

2017. évi ... törvény

az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény jogharmonizációs célú módosításáról

1. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény módosítása

1. § Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 2. § (2)-(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek és a § a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Személyes adatok az (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: általános adatvédelmi rendelet) hatálya alá tartozó kezelésére az általános adatvédelmi rendeletet a III-V. Fejezetben, valamint a 3. § 3., 4., 6., 11., 12., 13., 16., 21., 23-24. pontjában, a 4. § (5) bekezdésében, az 5. § (3)-(5) és (7) bekezdésében, a 13. §-ban, a 23. §-ban, a 25. §-ban, a 25/G. § (3), (4) és (6) bekezdésében, a 25/H. § (2) bekezdésében, a 25/J. § (8) bekezdésében, a 25/M. § (2) bekezdésében, a 25/N. §-ban, az 51/A. § (1) bekezdésében, az 52-54. §-ban, az 55. § (1) és (2) bekezdésében, az 56-60. §-ban, a 60/A. § (1)-(3) és (6) bekezdésében, a 61. § (1) bekezdés a) és c) pontjában, a 61. § (2)-(4) és (7) bekezdésében, a 62-71. §-ban, a 72. §-ban és a 75. § (1)-(6) bekezdésében meghatározott kiegészítésekkel kell alkalmazni.

(3) Személyes adatok bűnüldözési, nemzetbiztonsági és honvédelmi célú kezelésére e törvényt kell alkalmazni.

(4) Személyes adatok a (2) és (3) bekezdés hatálya alá nem tartozó kezelésére

a) az általános adatvédelmi rendelet 4. cikkében, II-VI., és VIII-IX. fejezetében, valamint

b) az e törvény III-V. Fejezetében, továbbá a 3. § 3., 4., 6., 11., 12., 13., 16., 21., 23-24. pontjában, a 4. § (5) bekezdésében, az 5. § (3)-(5) és (7) bekezdésében, a 13. §-ban, a 23. §-ban, a 25. §-ban, a 25/G. § (3), (4) és (6) bekezdésében, a 25/H. § (2) bekezdésében, a 25/J. § (8) bekezdésében, a 25/M. § (2) bekezdésében, a 25/N. §-ban, az 51/A. § (1) bekezdésében, az 52-54. §-ban, az 55. § (1) és (2) bekezdésében, az 56-60. §-ban, a 60/A. § (1)-(3) és (6) bekezdésében, a 61. § (1) bekezdés a) és c) pontjában, a 61. § (2)-(4) és (7) bekezdésében, a 62-71. §-ban, a 72. §-ban és a 75. § (1)-(6) bekezdésében

meghatározott rendelkezéseket kell alkalmazni.

(5) Személyes adatok az általános adatvédelmi rendelet hatálya alá tartozó kezelésére e törvény a (2) bekezdésben meghatározott rendelkezéseit, valamint más, törvényben meghatározott, a személyes adatok védelmére és a személyes adatok kezelésének feltételeire vonatkozó előírásokat – ha törvény vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusa másként nem rendelkezik – akkor kell alkalmazni, ha

a) az adatkezelő az általános adatvédelmi rendelet 4. cikk 16. pontjában meghatározott tevékenységi központja Magyarországon van, vagy

b) ha az adatkezelő az általános adatvédelmi rendelet 4. cikk 16. pontjában meghatározott tevékenységi központja nem Magyarországon van, de az adatkezelő vagy az általa, illetve a

megbízásából vagy rendelkezése alapján eljáró adatfeldolgozó által végzett adatkezelési művelet

ba) áruknak vagy szolgáltatásoknak a Magyarországon tartózkodó érintettek számára történő nyújtásához kapcsolódik, függetlenül attól, hogy az érintettnek fizetnie kell-e azokért, vagy

bb) az érintett Magyarország területén belül tanúsított viselkedésének megfigyeléséhez kapcsolódik.

(6) Nem kell alkalmazni e törvény rendelkezéseit a természetes személynek a kizárólag saját személyes céljait szolgáló adatkezeléseire.

(7) A közszféra információinak további felhasználására vonatkozóan törvény az adatszolgáltatás módjára és feltételeire, az azért fizetendő ellenértékre, valamint a jogorvoslatra vonatkozóan e törvénytől eltérő szabályokat állapíthat meg.”

2. § (1) Az Infotv. 3. § 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő 1a. ponttal egészül ki:

[E törvény alkalmazása során]

„1. *érintett*: bármely információ alapján azonosított vagy azonosítható természetes személy;”

1a. *azonosítható természetes személy*: az a természetes személy, aki közvetlen vagy közvetett módon, különösen valamely azonosító, például név, azonosító szám, helymeghatározó adat, online azonosító vagy a természetes személy fizikai, fiziológiai, genetikai, szellemi, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára vonatkozó egy vagy több tényező alapján azonosítható;”

(2) Az Infotv. 3. § 2. és 3. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[E törvény alkalmazása során]

„2. *személyes adat*: az érintettre vonatkozó bármely információ;

3. *különleges adat*: a személyes adatok különleges kategóriáiba tartozó minden adat, azaz a faji vagy etnikai származásra, politikai véleményre, vallási vagy világnézeti meggyőződésre vagy szakszervezeti tagságra utaló személyes adatok, valamint a genetikai adatok, a természetes személyek egyedi azonosítását célzó biometrikus adatok, az egészségügyi adatok és a természetes személyek szexuális életére vagy szexuális irányultságára vonatkozó személyes adatok;”

(3) Az Infotv. 3. §-a a következő 3a-3c. ponttal egészül ki:

[E törvény alkalmazása során]

„3a. *genetikai adat*: egy természetes személy örökölt vagy szerzett genetikai jellemzőire vonatkozó minden olyan személyes adat, amely az adott személy fiziológiájára vagy egészségi állapotára vonatkozó egyedi információt hordoz, és amely elsősorban az adott természetes személyből vett biológiai minta elemzéséből ered;

3b. *biometrikus adat*: egy természetes személy fizikai, fiziológiai vagy viselkedési jellemzőire vonatkozó olyan, sajátos technikai eljárásokkal nyert személyes adat, amely lehetővé teszi

vagy megerősíti a természetes személy egyedi azonosítását, mint például az arckép vagy a daktiloszkópai adat;

3c. *egészségügyi adat*: egy természetes személy testi vagy szellemi egészségi állapotára vonatkozó személyes adat, ideértve a természetes személy számára nyújtott egészségügyi szolgáltatásokra vonatkozó olyan adatot is, amely információt hordoz a természetes személy egészségi állapotáról;”

(4) Az Infotv. 3. § 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazása során]

„7. *hozzájárulás*: az érintett akaratának önkéntes, határozott és megfelelő tájékoztatáson alapuló egyértelmű kinyilvánítása, amellyel az érintett nyilatkozat vagy az akaratát félreérthetetlenül kifejező más magatartás útján jelzi, hogy beleegyezését adja a rá vonatkozó személyes adatok kezeléséhez;”

(5) Az Infotv. 3. §-a a következő 10a-10c. ponttal egészül ki:

[E törvény alkalmazása során]

„10a. *bűnüldözési célú adatkezelés*: a jogszabályban meghatározott feladat- és hatáskörében a közrendet vagy a közbiztonságot fenyegető veszélyek megelőzésére vagy elhárítására, a bűnmegelőzésre, a bűnfelderítésre, a büntetőeljárás lefolytatására vagy ezen eljárásban való közreműködésre, a szabálysértések megelőzésére és felderítésére, valamint a szabálysértési eljárás lefolytatására vagy ezen eljárásban való közreműködésre, továbbá a büntetőeljárásban vagy szabálysértési eljárásban megállapított jogkövetkezmények végrehajtására irányuló tevékenységet folytató szerv vagy személy (a továbbiakban: bűnüldözési adatkezelést folytató szerv) ezen tevékenység keretei között és céljából – ide értve az ezen tevékenységhez kapcsolódó személyes adatok levéltári, tudományos, statisztikai vagy történelmi célból történő kezelését is – (a továbbiakban: bűnüldözési cél) végzett adatkezelése;

10b. *nemzetbiztonsági célú adatkezelés*: a nemzetbiztonsági szolgálatok jogszabályban meghatározott feladat- és hatáskörében végzett adatkezelése;

10c. *honvédelmi célú adatkezelés*: a honvédségi adatkezelésről szóló törvény hatálya alá tartozó adatkezelés;”

(6) Az Infotv. 3. §-a a következő 11a. és 11b. ponttal egészül ki:

[E törvény alkalmazása során]

„11a. *közvetett adattovábbítás*: személyes adatnak valamely harmadik országban vagy nemzetközi szervezet keretében adatkezelést folytató adatkezelő vagy adatfeldolgozó részére továbbítása útján valamely más harmadik országban vagy nemzetközi szervezet keretében adatkezelést folytató adatkezelő vagy adatfeldolgozó részére történő továbbítása;

11b. *nemzetközi szervezet*: a nemzetközi közjog hatálya alá tartozó szervezet és annak alárendelt szervei, továbbá olyan egyéb szerv, amelyet két vagy több állam közötti megállapodás hozott létre vagy amely ilyen megállapodás alapján jött létre;”

(7) Az Infotv. 3. § 15. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazása során]

„15. *adatkezelés korlátozása*: a tárolt adat zárolása az adat további kezelésének korlátozása céljából történő megjelölése útján;”

(8) Az Infotv. 3. § 26. pontja helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő 27-29. ponttal egészül ki:

[E törvény alkalmazása során]

„26. *adativédelmi incidens*: az adatbiztonság olyan sérelme, amely a továbbított, tárolt vagy más módon kezelt személyes adatok véletlen vagy jogellenes megsemmisülését, elvesztését, módosulását, jogosulatlan továbbítását vagy nyilvánosságra hozatalát, vagy az azokhoz való jogosulatlan hozzáférést eredményezi;

27. *profilalkotás*: személyes adat bármely olyan – automatizált módon történő – kezelése, amely az érintett személyes jellemzőinek, különösen a munkahelyi teljesítményéhez, gazdasági helyzetéhez, egészségi állapotához, személyes preferenciáihoz vagy érdeklődéséhez, megbízhatóságához, viselkedéséhez, tartózkodási helyéhez vagy mozgásához kapcsolódó jellemzőinek értékelésére, elemzésére vagy előrejelzésére irányul;

28. *címzett*: az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely részére személyes adatot az adatkezelő, illetve az adatfeldolgozó hozzáférhetővé tesz;

29. *álnevesítés*: személyes adat olyan módon történő kezelése, amely – a személyes adattól elkülönítve tárolt – további információ felhasználása nélkül megállapíthatatlanná teszi, hogy a személyes adat mely érintettre vonatkozik, valamint műszaki és szervezési intézkedések megtételével biztosítja, hogy azt azonosított vagy azonosítható természetes személyhez ne lehessen kapcsolni;”

3. § Az Infotv. 4. alcímének címe helyébe a következő cím lép:

„4. A személyes adatok kezelésének alapelvei”

4. § Az Infotv. 4. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Az adatkezelés során arra alkalmas technikai vagy szervezési – így különösen az adatok jogosulatlan vagy jogellenes kezelésével, véletlen elvesztésével, megsemmisülésével vagy károsodásával szembeni védelmet kialakító – intézkedések alkalmazásával biztosítani kell a személyes adatok megfelelő biztonságát.”

5. § Az Infotv. 5. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. Az adatkezelés jogalapja és általános feltételei

5. § (1) Személyes adat e törvény hatálya alá tartozó jogviszonyokban akkor kezelhető, ha

a) az az adatkezelő törvényben meghatározott feladatainak ellátásához feltétlenül szükséges és az érintett a személyes adatok kezeléséhez kifejezetten hozzájárult,

b) azt törvény vagy – törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben, különleges adatnak vagy bűnügyi személyes adatnak nem minősülő adat esetén – helyi önkormányzat rendelete közérdeken alapuló célból elrendeli,

c) az az érintett vagy más személy létfontosságú érdekeinek védelméhez, valamint a személyek életét, testi épségét vagy javait fenyegető közvetlen veszély elhárításához vagy megelőzéséhez szükséges és azzal arányos vagy

d) a személyes adatot az érintett kifejezetten nyilvánosságra hozta és az az adatkezelés céljának megvalósulásához szükséges és azzal arányos.

(2) Különleges adat

a) az 5. § (1) bekezdés c)-d) pontjában meghatározottak szerint, vagy

b) akkor kezelhető, ha az törvényben kihirdetett nemzetközi szerződés végrehajtásához feltétlenül szükséges és azzal arányos, vagy azt az Alaptörvényben biztosított alapvető jog érvényesítése, továbbá a nemzetbiztonság, a bűncselekmények megelőzése vagy üldözése érdekében vagy honvédelmi érdekből törvény elrendeli.

(3) Az (1) bekezdés b) pontjában, a (2) bekezdés b) pontjában, valamint az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés c) és e) pontjában (a továbbiakban: kötelező adatkezelés) meghatározott adatkezelés esetén a kezelendő adatok fajtáit, az adatkezelés célját és feltételeit, az adatok megismerhetőségét, az adatkezelő személyét, valamint az adatkezelés időtartamát vagy szükségessége időszakos felülvizsgálatát az adatkezelést elrendelő törvény, illetve önkormányzati rendelet határozza meg.

(4) Kizárólag állami vagy önkormányzati szerv kezelheti az állam bűncselekmények megelőzésére és üldözésére irányuló, valamint közigazgatási és igazságszolgáltatási feladatainak ellátása céljából kezelt bűnügyi személyes adatokat, valamint a szabálysértési, a polgári peres és nemperes ügyekre vonatkozó adatokat tartalmazó nyilvántartásokat.

(5) Ha az adatkezelés időtartamát vagy szükségessége időszakos felülvizsgálatát törvény vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusa nem határozza meg, az adatkezelő az adatkezelés megkezdésétől legalább háromévente felülvizsgálja, hogy az általa, illetve a megbízásából vagy rendelkezése alapján eljáró adatfeldolgozó által kezelt személyes adat kezelése az adatkezelés céljának megvalósulásához szükséges-e. Ezen felülvizsgálat körülményeit és eredményét az adatkezelő dokumentálja, e dokumentációt a 25/F. § (4) bekezdésében meghatározott időpontig megőrzi és azt a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) kérésére rendelkezésére bocsátja.

(6) Különleges adatok kezelése esetén az adatkezelő, illetve a megbízásából vagy rendelkezése alapján eljáró adatfeldolgozó megfelelő technikai és szervezési intézkedésekkel biztosítja, hogy az adatkezelési művelet végzése során a különleges adatokhoz kizárólag az rendelkezzen hozzáféréssel, akinek az adatkezelési művelettel összefüggő feladatának ellátáshoz feltétlenül szükséges.

(7) A tudományos kutatást végző szerv vagy személy személyes adatot nyilvánosságra hozhat, ha az a történelmi eseményekről folytatott kutatások eredményeinek bemutatásához szükséges.

6. § Kizárólag automatizált adatkezelésen, így különösen profilalkotáson alapuló olyan döntés meghozatalára, amely az érintett személyére vagy jogos érdekeire hátrányos vagy az érintettet

jelentős mértékben érintő jogkövetkezményekkel jár, kizárólag akkor kerülhet sor, ha azt törvény vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusa kifejezetten lehetővé teszi és

- a) az nem sérti az egyenlő bánásmód követelményét,
- b) az adatkezelő, illetve a megbízásából vagy rendelkezése alapján eljáró adatfeldolgozó az
 - ba) érintettet – kérelmére – tájékoztatja a döntéshozatali mechanizmus során alkalmazott módszerről és szempontokról,
 - bb) érintett kérelmére a döntés eredményét emberi közreműködés alkalmazásával felülvizsgálja, valamint
- c) arra – törvény vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusának eltérő rendelkezése hiányában – nem különleges adatok felhasználásával kerül sor.

7. § (1) Bűnüldözési célú adatkezelés esetén az adatkezelő, illetve a megbízásából vagy rendelkezése alapján eljáró adatfeldolgozó – ha az aránytalan nehézséggel vagy költséggel nem jár – az általa kezelt személyes adatokat rendszerezi, annak alapján, hogy azok azon érintettek személyes adatai

- a) akik tekintetében alapos okkal feltételezhető, hogy bűncselekményt vagy szabálysértést követtek el vagy készülnek elkövetni,
- b) akik büntetőjogi vagy szabálysértési felelősségét jogerősen megállapították,
- c) akik bűncselekmény vagy szabálysértés sértettjei voltak, vagy akikről megalapozottan feltételezhető, hogy bűncselekmény vagy szabálysértés sértettjei lehetnek, vagy
- d) akik az a)-c) pontban meghatározottakon túl bűncselekménnyel vagy szabálysértéssel, azok elkövetőivel kapcsolatba hozhatóak, így különösen, akik a büntetőeljárás során tanúként meghallgathatóak, a bűncselekményről vagy a szabálysértésről információval szolgálhatnak, vagy az a) és b) pontban meghatározott érintettekkel kapcsolatban vannak vagy összefüggésbe hozhatóak.

(2) Bűnüldözési célú adatkezelés esetén az adatkezelő, illetve a megbízásából vagy rendelkezése alapján eljáró adatfeldolgozó – ha az aránytalan nehézséggel vagy költséggel nem jár – egyértelműen megkülönbözteti az érintettel kapcsolatba hozható tényeket és az érintettel kapcsolatba hozható szubjektív értékeléseket.”

6. § Az Infotv. 6. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. Az adattovábbítás feltételei

8. § (1) Az EGT-államba, valamint az Európai Unió működéséről szóló szerződés V. címének 4. és 5. fejezete szerint létrehozott ügynökségek, hivatalok és szervek részére irányuló adattovábbítást úgy kell tekinteni, mintha Magyarország területén belüli adattovábbításra kerülne sor.

(2) Adattovábbítást megelőzően az adatkezelő, illetve a megbízásából vagy rendelkezése alapján eljáró adatfeldolgozó megvizsgálja a továbbítandó személyes adatok pontosságát, teljességét és naprakészségét.

(3) Ha a (2) bekezdésben meghatározott vizsgálat eredményeként az adatkezelő, illetve a megbízásából vagy rendelkezése alapján eljáró adatfeldolgozó azt állapítja meg, hogy a továbbítandó adatok pontatlanok, hiányosak vagy már nem naprakészek, azokat kizárólag abban az esetben továbbíthatja, ha

- a) az az adattovábbítás céljának megvalósulásához elengedhetetlenül szükséges, és
- b) az adattovábbítással egyidejűleg tájékoztatja a címzettet az adatok pontosságával, teljességével és naprakészségével összefüggésben rendelkezésére álló információkról.

(4) Ha az adattovábbítást követően jut az adatkezelő, illetve a megbízásából vagy rendelkezése alapján eljáró adatfeldolgozó tudomására, hogy az adattovábbítás törvényben, nemzetközi szerződésben vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusában meghatározott feltételei nem teljesültek, arról a címzettet haladéktalanul értesíti.

9. § (1) Ha törvény, nemzetközi szerződés vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusának rendelkezése alapján az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó személyes adatot akként vesz át, hogy az adattovábbító adatkezelő vagy adatfeldolgozó az adattovábbítással egyidejűleg jelzi a személyes adat

- a) kezelésének lehetséges célját,
- b) kezelésének lehetséges időtartamát,
- c) továbbításának lehetséges címzettjeit,
- d) érintettje e törvényben biztosított jogainak korlátozását, vagy
- e) kezelésének egyéb feltételeit

(a továbbiakban: együtt: adatkezelési feltételek), a személyes adatokat átvevő adatkezelő és adatfeldolgozó (a továbbiakban: adatátvevő) a személyes adatot az adatkezelési feltételeknek megfelelő terjedelemben és módon kezeli, az érintett jogait az adatkezelési feltételeknek megfelelően biztosítja.

(2) Az adatátvevő az adatkezelési feltételekre tekintet nélkül is kezelheti a személyes adatot és biztosíthatja az érintett jogait, ha ahhoz az adattovábbító adatkezelő előzetes jóváhagyását adta.

(3) Ha törvény, nemzetközi szerződés vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusának rendelkezése alapján az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó adatkezelési feltételek alkalmazásának kötelezettségével kezel személyes adatot, annak továbbításával egyidejűleg a címzettet tájékoztatja az adatkezelési feltételekről és az azok alkalmazására vonatkozó jogi kötelezettségről.

(4) Ha a (2) bekezdésben, továbbá a 10. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontjában meghatározott előzetes jóváhagyás megadására az e törvény hatálya alá tartozó adatkezelő jogosult, ezen előzetes jóváhagyást az adatkezelő akkor jogosult megadni, ha az az adattovábbítás körülményeit – ideértve az adattovábbítás szükségességét és célját – figyelembe véve nem ütközik a Magyarország joghatósága alatt álló jogalanyok tekintetében alkalmazandó jogi rendelkezésbe, így különösen, ha az adattovábbítás – ideértve a közvetett adattovábbítást is –

címzettje tekintetében a személyes adatok megfelelő szintű védelme a 10. § (4) bekezdés a)-c) pontjában foglaltak alapján vélelmezhető.

(5) Az adattovábbító adatkezelőt – kérelmére – az adatátvevő tájékoztatja az átvett személyes adatok felhasználásáról.

10. § (1) Személyes adatot az e törvény hatálya alá tartozó adatkezelő vagy adatfeldolgozó harmadik országban, továbbá nemzetközi szervezet keretein belül adatkezelést folytató adatkezelő vagy adatfeldolgozó részére akkor továbbíthat, ideértve a közvetett adattovábbítást is, (a továbbiakban együtt: nemzetközi adattovábbítás), ha

a) a nemzetközi adattovábbításhoz az érintett kifejezetten hozzájárult, vagy

b) a nemzetközi adattovábbítás az adatkezelés céljának eléréséhez szükséges, valamint

ba) annak során az adatkezelésnek az 5. §-ban előírt feltételei teljesülnek, és

bb) a harmadik országban, illetve a nemzetközi szervezet keretein belül adatkezelést folytató adatkezelő vagy adatfeldolgozó tekintetében a továbbított személyes adatok megfelelő szintű védelme biztosított, vagy

c) a nemzetközi adattovábbítás a 11. §-ban meghatározott kivételes esetekben szükséges.

(2) Bűnüldözési célú adatkezelés esetén nemzetközi adattovábbításra az (1) bekezdésben meghatározott feltételek teljesülése esetén is csak akkor kerülhet sor, ha

a) bűnüldözési célból szükséges,

b) annak címzettje

ba) bűnüldözési adatkezelést folytató szerv, vagy

bb) nem bűnüldözési adatkezelést folytató szerv és a 11. § (3) bekezdésében meghatározott feltételek teljesülnek, és

c) abban az esetben, ha a nemzetközi adattovábbítással érintett személyes adatokat az adatkezelő valamely EGT-állam adatkezelőjétől vette át,

ca) a nemzetközi adattovábbítást ezen személyes adatok tekintetében az EGT-állam adatkezelője vagy képviselőjében eljáró más szerv vagy személy előzetesen jóváhagyta, vagy

cb) – a közvetett adattovábbítás kivételével – a nemzetközi adattovábbítás Magyarország vagy valamely más EGT-állam alapvető érdekeit vagy ezen államok vagy harmadik ország közbiztonságát fenyegető súlyos és közvetlen veszély megelőzése érdekében szükséges és a ca) alpont szerinti előzetes jóváhagyás beszerzése ezen érdekek sérelme nélkül a nemzetközi adattovábbítást megelőzően nem lehetséges.

(3) Az adatkezelő a (2) bekezdés c) pont cb) alpontjában meghatározott nemzetközi adattovábbítást követően arról haladéktalanul tájékoztatja a (2) bekezdés c) pont ca) alpontja szerinti előzetes jóváhagyásra jogosult szervet vagy személyt.

(4) A személyes adatok megfelelő szintű védelmét – az ellenkező bizonyításáig – biztosítottak kell tekinteni, ha

a) az Európai Unió kötelező jogi aktusa azt megállapítja,

b) az a) pont szerinti jogi aktus hiányában vagy alkalmazásának felfüggesztése esetén az érintetteknek a 14. §-ban foglalt jogai érvényesítésére vonatkozó garanciális szabályokat tartalmazó nemzetközi szerződés alkalmazandó Magyarország és azon harmadik ország, illetve nemzetközi szervezet között, amelynek joghatósága kiterjed a nemzetközi adattovábbítás címzettjére, vagy

c) az a)-b) pontban meghatározott jogi aktus hiányában vagy alkalmazásának felfüggesztése esetén a nemzetközi adattovábbítást megelőzően az adatkezelő a személyes adatok továbbításának valamennyi körülményét megvizsgálta és megállapította, hogy a személyes adatok megfelelő szintű védelme tekintetében megfelelő garanciák állnak fenn.

11. § (1) Ha a személyes adatok megfelelő szintű védelme a 10. § (4) bekezdés a)-c) pontjában foglaltak alapján nem vélelmezhető, nemzetközi adattovábbítás az érintett kifejezett hozzájárulásának hiányában kizárólag abban az esetben lehetséges, ha az szükséges

a) az érintett vagy más létfontosságú érdekeinek védelme érdekében,

b) valamely EGT-állam vagy harmadik ország közbiztonságát közvetlenül és súlyosan fenyegető veszély elhárítása érdekében,

c) egyedi ügyben, eseti jelleggel az adatkezelő által végzett vizsgálatok vagy eljárások hatékony és eredményes lefolytatása érdekében és az nem jár az érintett alapvető jogainak aránytalan korlátozásával, vagy

d) egyedi ügyben, eseti jelleggel az érintett vagy más jogi igényeinek előterjesztése, érvényesítése, illetve védelme érdekében és az nem jár az érintett alapvető jogainak aránytalan korlátozásával.

(2) Bűnüldözési célú adatkezelés esetén, ha a nemzetközi adattovábbítás címzettje bűnüldözési adatkezelést folytató szerv és a személyes adatok megfelelő szintű védelme a 10. § (4) bekezdés a)-c) pontjában foglaltak alapján nem vélelmezhető, nemzetközi adattovábbítás az érintett kifejezett hozzájárulásának hiányában kizárólag abban az esetben lehetséges, ha az szükséges

a) az (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott valamely célból,

b) az érintett jogos érdekének érvényesítéséhez,

c) valamely bűnüldözési célból egyedi ügyben, eseti jelleggel és az nem jár az érintett alapvető jogainak aránytalan korlátozásával, vagy

d) valamely bűnüldözési célhoz kapcsolódó jogi igények előterjesztésére, érvényesítésére, illetve védelmére irányuló egyedi ügyben, eseti jelleggel és az nem jár az érintett alapvető jogainak aránytalan korlátozásával.

(3) Bűnüldözési célú adatkezelés esetén, ha a nemzetközi adattovábbítás címzettje nem bűnüldözési adatkezelést folytató szerv, nemzetközi adattovábbítás az érintett kifejezett hozzájárulásának hiányában kizárólag egyedi ügyben, eseti jelleggel, abban az esetben lehetséges, ha

a) az a nemzetközi adattovábbítást végző adatkezelő feladat- és hatáskörébe tartozó bűnüldözési célból feltétlenül szükséges,

- b) az nem jár az érintett alapvető jogainak aránytalan korlátozásával,
- c) bűnüldözési adatkezelést folytató szerv részére történő nemzetközi adattovábbítás útján a nemzetközi adattovábbítás célja hatékonyan nem érhető el, és
- d) a nemzetközi adattovábbítást végző adatkezelő a nemzetközi adattovábbítás tekintetében joghatósággal rendelkező harmadik országbeli vagy nemzetközi szervezet keretében bűnüldözési adatkezelést folytató szervet a nemzetközi adattovábbításról haladéktalanul tájékoztatja, kivéve, ha ezen tájékoztatás esetén a nemzetközi adattovábbítás célja hatékonyan nem érhető el,
- e) a nemzetközi adattovábbítást végző adatkezelő tájékoztatja a címzettet a továbbított adatok kezelésének lehetséges céljáról.

12. § (1) Ha az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó a nemzetközi adattovábbítást

- a) a 10. § (4) bekezdés c) pontjában foglalt vélelemre alapítja, vagy
- b) bűnüldözési célú adatkezelés esetén nem bűnüldözési adatkezelést folytató szerv címzett részére végzi,

az adatkezelő az első alkalommal történő nemzetközi adattovábbítást követően haladéktalanul tájékoztatja a Hatóságot a nemzetközi adattovábbítás céljáról, a továbbított adatok címzettjéről és köréről, valamint – az a) pontban meghatározott esetben – a nemzetközi adattovábbítás rendszerességéről.

(2) Ha az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó a nemzetközi adattovábbítást

- a) a 10. § (4) bekezdés c) pontjában foglalt vélelemre alapítja, vagy
- b) bűnüldözési célú adatkezelés esetén
 - ba) bűnüldözési adatkezelést folytató szerv részére a 11. § (2) bekezdésben meghatározottak szerint végzi, vagy
 - bb) nem bűnüldözési adatkezelést folytató szerv címzett részére végzi,

az adatkezelő a nemzetközi adattovábbítás körülményeit, így különösen az (1) bekezdésben meghatározott adatokat, továbbá a nemzetközi adattovábbítás időpontját, a továbbított személyes adatokat, valamint – az a) pontban meghatározott esetben – az adatkezelő által vizsgált és megfelelően azonosított garanciák megnevezését dokumentálja, e dokumentációt a 25/F. § (4) bekezdésében meghatározott időpontig megőrzi és azt a Hatóság kérésére rendelkezésére bocsátja.

13. § Nemzetközi adattovábbítás az általános adatvédelmi rendelet 96. cikkében, valamint a 2016/680 (EU) irányelv 61. cikkében meghatározott nemzetközi szerződések alapján az azokban meghatározott célokból, feltételekkel és adatkörben – azok módosításáig, megszüntetéséig, megszűnéséig vagy alkalmazásuk felfüggesztéséig – az e törvényben meghatározott feltételek hiányában is végezhető.”

7. § Az Infotv. a 7. alcímet megelőzően a következő fejezetcímmel egészül ki:

„II/A. FEJEZET

AZ ÉRINTETT JOGAI”

8. § Az Infotv. 7. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. Az érintettet megillető jogosultságok

14. § Az érintett jogosult arra, hogy az adatkezelő és az annak megbízásából vagy rendelkezése alapján eljáró adatfeldolgozó által kezelt személyes adatai vonatkozásában az e törvényben meghatározott feltételek szerint

a) az adatkezeléssel összefüggő tényekről az adatkezelés megkezdését megelőzően tájékoztatást kapjon (a továbbiakban: előzetes tájékozódáshoz való jog),

b) kérelmére személyes adatait és az azok kezelésével összefüggő információkat az adatkezelő a rendelkezésére bocsássa (a továbbiakban: hozzáféréshez való jog),

c) kérelmére, valamint e fejezetben meghatározott további esetekben személyes adatait az adatkezelő helyesbítse, illetve kiegészítse (a továbbiakban: helyesbítéshez való jog),

d) kérelmére, valamint e fejezetben meghatározott további esetekben személyes adatai kezelését az adatkezelő korlátozza (a továbbiakban: az adatkezelés korlátozásához való jog),

e) kérelmére, valamint e fejezetben meghatározott további esetekben személyes adatait az adatkezelő törölje (a továbbiakban: törléshez való jog),

f) a Hatóság eljárását kezdeményezhesse (a továbbiakban: hatósági jogorvoslathoz való jog) és

g) a bíróság eljárását kezdeményezhesse (a továbbiakban: bírósági jogorvoslathoz való jog).”

9. § Az Infotv. 8. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. Az érintett jogai érvényesülésének biztosítása

15. § (1) Az adatkezelő az érintett jogai érvényesülésének elősegítése érdekében megfelelő műszaki és szervezési intézkedéseket tesz, így különösen

a) az érintett részére az e törvényben meghatározott esetekben nyújtandó bármely értesítést és tájékoztatást könnyen hozzáférhető és olvasható formában, lényegre törő, világos és közérthetően megfogalmazott tartalommal teljesíti, és

b) az érintett által benyújtott, az őt megillető jogosultságok érvényesítésére irányuló kérelmet annak benyújtásától számított legrövidebb idő alatt, de legfeljebb huszonöt napon belül elbírálja és döntéséről az érintettet írásban vagy ha az érintett a kérelmet elektronikus úton nyújtotta be, elektronikus úton értesíti.

(2) Az adatkezelő a 14. § a)-e) pontjában meghatározott jogok érvényesülésével kapcsolatban e törvényben meghatározott feladatait – a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – ingyenesen látja el.

(3) Ha az érintett a folyó évben, azonos adatkörre vonatkozóan a 14 § b)-e) pontjaiban meghatározott jogai érvényesítése iránt ismételt kérelmet nyújt be, és e kérelme alapján az adatkezelő vagy az általa megbízott vagy rendelkezése alapján eljáró adatfeldolgozó által kezelt személyes adatainak az adatkezelő mulasztásából fakadóan szükséges helyesbítésére,

törlésére vagy az adatkezelés korlátozására nem kerül sor, az adatkezelő az érintett jogainak ismételt érvényesítésével összefüggésben közvetlenül felmerült költségeinek megtérítését követelheti az érintettől.

(4) Ha megalapozottan kétségbe vonható, hogy a 14. § b)-e) pontjában meghatározott jogok érvényesítése iránt kérelmet benyújtó személy az érintettel azonos személy, az adatkezelő a kérelmet az azt benyújtó személy személyazonosságának hitelt érdemlő igazolását követően teljesíti.

16. § (1) Az előzetes tájékozódáshoz való jog érvényesülése érdekében az adatkezelő az általa, illetve a megbízásából vagy rendelkezése alapján eljáró adatfeldolgozó által végzett adatkezelési műveletek megkezdését megelőzően vagy legkésőbb az első adatkezelési művelet megkezdését követően haladéktalanul az érintett számára hozzáférhetővé teszi

a) az adatkezelő és – ha valamely adatkezelési műveletet adatfeldolgozó végez, az adatfeldolgozó – megnevezését és elérhetőségeit,

b) az adatvédelmi tisztviselő elérhetőségeit,

c) a tervezett adatkezelés célját és

d) az érintettet e törvény alapján megillető jogok, valamint azok érvényesítése módjának ismertetését.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakkal egyidejűleg, azzal azonos módon vagy az érintettnek címzetten az adatkezelő az érintett számára tájékoztatást nyújt

a) az adatkezelés jogalapjáról,

b) a kezelt személyes adatok megőrzésének időtartamáról, ezen időtartam meghatározásának szempontjairól,

c) a kezelt személyes adatok továbbítása vagy tervezett továbbítása esetén az adattovábbítás címzettjeinek – ideértve a harmadik országbeli címzetteket és nemzetközi szervezeteket – köréről,

d) a kezelt személyes adatok gyűjtésének forrásáról és

e) az adatkezelés körülményeivel összefüggő minden további érdemi tényről.

(3) A (2) bekezdésben foglaltak szerinti tájékoztatás teljesítését az elérni kívánt céllal arányosan az adatkezelő késleltetheti, a tájékoztatás tartalmát korlátozhatja vagy a tájékoztatást mellőzheti, ha ezen intézkedése elengedhetetlenül szükséges

a) az általa vagy részvételével végzett vizsgálatok vagy eljárások – így különösen a büntetőeljárás – hatékony és eredményes lefolytatásának,

b) a bűncselekmények hatékony és eredményes megelőzésének és felderítésének,

c) a bűncselekmények elkövetőivel szemben alkalmazott büntetések és intézkedések végrehajtásának,

d) a közbiztonság hatékony és eredményes védelmének,

e) az állam külső és belső biztonsága hatékony és eredményes védelmének, így különösen a honvédelem és a nemzetbiztonság vagy

f) harmadik személyek alapvető jogai védelmének

biztosításához.

17. § (1) A hozzáféréshez való jog érvényesülése érdekében az érintettet kérelmére az adatkezelő tájékoztatja arról, hogy személyes adatait maga az adatkezelő, illetve a megbízásából vagy rendelkezése alapján eljáró adatfeldolgozó kezeli-e.

(2) Ha az érintett személyes adatait az adatkezelő vagy a megbízásából vagy rendelkezése alapján eljáró adatfeldolgozó kezeli, az adatkezelő az (1) bekezdésben meghatározottakon túl az érintett rendelkezésére bocsátja az érintett általa és a megbízásából vagy rendelkezése alapján eljáró adatfeldolgozó által kezelt személyes adatait és közli vele

a) a kezelt személyes adatok forrását,

b) az adatkezelés célját és jogalapját,

c) a kezelt személyes adatok körét,

d) a kezelt személyes adatok továbbítása esetén az adattovábbítás címzettjeinek – ideértve a harmadik országbeli címzetteket és nemzetközi szervezeteket – körét,

e) a kezelt személyes adatok megőrzésének időtartamát, ezen időtartam meghatározásának szempontjait,

f) az érintettet e törvény alapján megillető jogok, valamint azok érvényesítése módjának ismertetését,

g) profilalkotás alkalmazásának esetén annak tényét és

h) az érintett személyes adatainak kezelésével összefüggésben felmerült adatvédelmi incidensek bekövetkezésének körülményeit, azok hatásait és az azok kezelésére tett intézkedéseket.

(3) Az érintett hozzáféréshez való jogának érvényesítését az adatkezelő az elérni kívánt céllal arányosan korlátozhatja vagy megtagadhatja, ha ezen intézkedés elengedhetetlenül szükséges a 16. § (3) bekezdés a)-f) pontjában meghatározott valamely érdek biztosításához.

(4) A (3) bekezdésben foglaltak szerinti intézkedés alkalmazása esetén az adatkezelő írásban, haladéktalanul tájékoztatja az érintettet

a) a hozzáférés korlátozásának vagy megtagadásának tényéről, továbbá jogi és ténybeli indokairól, ha ezeknek az érintett rendelkezésére bocsátása a 16. § (3) bekezdés a)-f) pontjában meghatározott valamely érdek érvényesülését nem veszélyezteti, valamint

b) az érintettet e törvény alapján megillető jogokról, valamint azok érvényesítésének módjáról, így különösen arról, hogy az érintett a hozzáféréshez való jogát a Hatóság közreműködésével is gyakorolhatja.

18. § (1) A helyesbítéshez való jog érvényesülése érdekében az adatkezelő, ha az általa, illetve a megbízásából vagy rendelkezése alapján eljáró adatfeldolgozó által kezelt személyes

adatok pontatlanok, helytelenek vagy hiányosak, azokat – különösen az érintett kérelmére – haladéktalanul pontosítja vagy helyesbíti, illetve ha az az adatkezelés céljával összeegyeztethető, az érintett által rendelkezésére bocsátott további személyes adatokkal vagy az érintett által a kezelt személyes adatokhoz fűzött nyilatkozattal kiegészíti (a továbbiakban együtt: helyesbítés).

(2) Mentesül az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettség alól az adatkezelő, ha

a) a pontos, helytálló, illetve hiánytalan személyes adatok nem állnak rendelkezésére és azokat az érintett sem bocsátja rendelkezésére, vagy

b) az érintett által rendelkezésére bocsátott személyes adatok valódisága kétséget kizáróan nem állapítható meg.

(3) Ha az adatkezelő az (1) bekezdésben meghatározottak szerint az általa, illetve a megbízásából vagy rendelkezése alapján eljáró adatfeldolgozó által kezelt személyes adatokat helyesbíti, annak tényéről és a helyesbített személyes adatról tájékoztatja azt az adatkezelőt, amely részére a helyesbítéssel érintett személyes adatot továbbította.

19. § (1) Az adatkezelés korlátozásához való jog érvényesülése érdekében az adatkezelő a (2) bekezdésben meghatározott adatkezelési műveletekre korlátozza az adatkezelést,

a) ha az érintett vitatja az adatkezelő, illetve a megbízásából vagy rendelkezése alapján eljáró adatfeldolgozó által kezelt személyes adatok pontosságát, helytállóságát vagy hiánytalanságát, és a kezelt személyes adatok pontossága, helytállósága vagy hiánytalansága kétséget kizáróan nem állapítható meg, a fennálló kétség tisztázásának időtartamára,

b) ha a 20. § a) pontjában meghatározottak szerint az adatok törlésének lenne helye, de az érintett írásbeli nyilatkozata vagy az adatkezelő rendelkezésére álló információk alapján megalapozottan feltételezhető, hogy az adatok törlése sértené az érintett jogos érdekeit, a törlés mellőzését megalapozó jogos érdek fennállásának időtartamára,

c) ha a 20. § a) pontjában meghatározottak szerint az adatok törlésének lenne helye, de az adatkezelő vagy más közfeladatot ellátó szerv által vagy részvételével végzett, jogszabályban meghatározott vizsgálatok vagy eljárások – így különösen büntetőeljárás – során az adatok bizonyítékként való megőrzése szükséges, ezen vizsgálat vagy eljárás lezárásáig,

d) ha a 20. § a) pontjában meghatározottak szerint az adatok törlésének lenne helye, de a 12. § (2) bekezdésében foglalt dokumentációs kötelezettség teljesítése céljából az adatok megőrzése szükséges, a 25/F. § (4) bekezdésben meghatározott időpontig.

(2) Az adatkezelés korlátozásának időtartama alatt a korlátozással érintett személyes adatokkal az adatkezelő, illetve az általa megbízott vagy rendelkezése alapján eljáró adatfeldolgozó a tároláson túl egyéb adatkezelési műveletet kizárólag az érintett jogos érdekének érvényesítése céljából vagy törvényben, nemzetközi szerződésben, illetve az Európai Unió kötelező jogi aktusában meghatározottak szerint végezhet.

(3) Az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott adatkezelési korlátozás megszüntetése esetén az adatkezelő az adatkezelés korlátozásának feloldásáról az érintettet előzetesen tájékoztatja.

20. § A törléshez való jog érvényesítése érdekében az adatkezelő haladéktalanul törli az érintett személyes adatait, ha

a) az adatkezelés jogellenes, így különösen, ha az adatkezelés

aa) a 4. §-ban rögzített alapelvekkel ellentétes,

ab) célja megszűnt vagy az adatok további kezelése már nem szükséges az adatkezelés céljának megvalósulásához,

ac) törvényben, nemzetközi szerződésben vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusában meghatározott időtartama eltelt, vagy

ad) jogalapja megszűnt és az adatok kezelésének nincs másik jogalapja,

b) az érintett az adatkezeléshez adott hozzájárulását visszavonja vagy személyes adatainak törlését kéri, kivéve, ha az adatok kezelése az 5. § (1) bekezdés b)-c) pontján vagy (2) bekezdés b) pontján alapul,

c) az adatok törlését jogszabály, az Európai Unió jogi aktusa, a Hatóság vagy a bíróság elrendelte, vagy

d) a 19. § (1) bekezdés b)-d) pontjában meghatározott időtartam eltelt.

21. § (1) Ha az érintett kérelmét az adatkezelő, illetve a megbízásából vagy rendelkezése alapján eljáró adatfeldolgozó által kezelt személyes adatok helyesbítésére, törlésére vagy ezen adatok kezelésének korlátozására az adatkezelő elutasítja, az érintettet írásban, haladéktalanul tájékoztatja

a) az elutasítás tényéről, annak jogi és ténybeli indokairól, valamint

b) az érintettet e törvény alapján megillető jogokról, valamint azok érvényesítésének módjáról, így különösen arról, hogy az adatkezelő, illetve a megbízásából vagy rendelkezése alapján eljáró adatfeldolgozó által kezelt személyes adatok helyesbítésére, törlésére vagy ezen adatok kezelésének korlátozására vonatkozó jogát a Hatóság közreműködésével is gyakorolhatja.

(2) Az (1) bekezdés a) pontjában foglaltak szerinti tájékoztatás teljesítését az adatkezelő az elérni kívánt céllal arányosan késleltetheti, a tájékoztatás tartalmát korlátozhatja vagy a tájékoztatást mellőzheti, ha ezen intézkedése elengedhetetlenül szükséges a 16. § (3) bekezdés a)-f) pontjában meghatározott valamely érdek biztosításához.

(3) Ha az adatkezelő az általa, illetve a megbízásából vagy rendelkezése szerint eljáró adatfeldolgozó által kezelt személyes adatokat helyesbíti, törli vagy ezen adatok kezelését korlátozza, az adatkezelő ezen intézkedés tényéről és annak tartalmáról értesíti azon adatkezelőket és adatfeldolgozókat, amelyek részére az adatot ezen intézkedését megelőzően továbbította, annak érdekében, hogy azok a helyesbítést, törlést vagy az adatok kezelésének korlátozását a saját adatkezelésük tekintetében végrehajtsák.

22. § A hatósági jogorvoslathoz való jogának érvényesítése érdekében az érintett

a) a VI. Fejezetben meghatározottak szerint a Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti az adatkezelő intézkedése jogszerűségének vizsgálata céljából, ha az adatkezelő a 14. § a)-e)

pontjában meghatározott jogainak érvényesítését korlátozza vagy ezen jogainak érvényesítésére irányuló kérelmét elutasítja, valamint

b) a VI. Fejezetben meghatározottak szerint a Hatóság adatvédelmi hatósági eljárásának lefolytatását kérelmezheti, ha megítélése szerint személyes adatainak kezelése során az adatkezelő, illetve az általa megbízott vagy rendelkezése alapján eljáró adatfeldolgozó megsérti a személyes adatok kezelésére vonatkozó, jogszabályban vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusában meghatározott előírásokat.

23. § (1) A bírósági jogorvoslathoz való jogának érvényesítése érdekében az érintett az adatkezelő, illetve – az adatfeldolgozó tevékenységi körébe tartozó adatkezelési műveletekkel összefüggésben – az adatfeldolgozó ellen bírósághoz fordulhat, ha megítélése szerint az adatkezelő, illetve az általa megbízott vagy rendelkezése alapján eljáró adatfeldolgozó a személyes adatait a személyes adatok kezelésére vonatkozó, jogszabályban vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusában meghatározott előírások megsértésével kezeli.

(2) Azt, hogy az adatkezelés a személyes adatok kezelésére vonatkozó, jogszabályban vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusában meghatározott előírásoknak – így különösen a 4. § (1)-(4a) bekezdésben meghatározott alapvető követelményeknek – megfelel, az adatkezelő, illetve az adatfeldolgozó köteles bizonyítani.

(3) A pert az érintett – választása szerint – a lakóhelye vagy tartózkodási helye szerint illetékes törvényszék előtt is megindíthatja.

(4) A perben fél lehet az is, akinek egyébként nincs perbeli jogképessége. A perbe a Hatóság az érintett pernyertessége érdekében beavatkozhat.

(5) Ha a bíróság a kérelemnek helyt ad, a jogsértés tényét megállapítja és az adatkezelőt, illetve az adatfeldolgozót

a) a jogellenes adatkezelési művelet megszüntetésére,

b) az adatkezelés jogszerűségének helyreállítására, illetve

c) az érintett jogai érvényesülésének biztosítására

kötelezi.

(6) A bíróság elrendelheti ítéletének – az adatkezelő, illetve adatfeldolgozó azonosító adatainak közzétételével történő – nyilvánosságra hozatalát, ha az ítélet személyek széles körét érinti, ha az alperes adatkezelő, illetve adatfeldolgozó közfeladatot ellátó szerv vagy ha a bekövetkezett jogsérelem súlya a nyilvánosságra hozatalt indokolja.

24. § (1) Ha az adatkezelő, illetve az általa megbízott vagy rendelkezése alapján eljáró adatfeldolgozó a személyes adatok kezelésére vonatkozó, jogszabályban vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusában meghatározott előírásokat megsérti és ezzel másnak kárt okoz, köteles azt megtéríteni.

(2) Ha az adatkezelő, illetve az általa megbízott vagy rendelkezése alapján eljáró adatfeldolgozó a személyes adatok kezelésére vonatkozó, jogszabályban vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusában meghatározott előírásokat megsérti és ezzel más személyiségi

jogát megsérti, az, akinek személyiségi joga sérelmet szenvedett az adatkezelőtől, illetve az általa megbízott vagy rendelkezése alapján eljáró adatfeldolgozótól sérelemdíjat követelhet.

(3) Az adatkezelő mentesül az okozott kárért való felelősség és a sérelemdíj megfizetésének kötelezettsége alól, ha bizonyítja, hogy a kárt vagy a személyiségi jog megsértésével okozott jogsérelmet az adatkezelés körén kívül eső elháríthatatlan ok idézte elő.

(4) Az adatfeldolgozó mentesül az okozott kárért való felelősség és a sérelemdíj megfizetésének kötelezettsége alól, ha bizonyítja, hogy az általa végzett adatkezelési műveletek során a személyes adatok kezelésére vonatkozó, jogszabályban vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusában meghatározott, kifejezetten az adatfeldolgozókat terhelő kötelezettségek, valamint az adatkezelő jogszerű utasításainak betartásával járt el.

(5) Az adatkezelő és az általa megbízott vagy rendelkezése alapján eljáró adatfeldolgozó, továbbá a közös adatkezelők és az általuk megbízott vagy rendelkezésük alapján eljáró adatfeldolgozók a személyes adatok kezelésére vonatkozó, jogszabályban vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusában meghatározott előírások megsértésével okozott

a) kárért az érintettel szemben egyetemlegesen felelnek, valamint

b) személyiségi jogsértés esetén járó sérelemdíjat egyetemlegesen kötelesek megfizetni az érintettnek.

(6) Nem kell megtéríteni a kárt és nem követelhető a sérelemdíj annyiban, amennyiben a kár a károsult vagy a személyiségi jog megsértésével okozott jogsérelmet szenvedő személy szándékos vagy súlyosan gondatlan magatartásából származott.”

10. § Az Infotv. 9. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. A személyes adatokkal összefüggő jogok érvényesítése az érintett halálát követően

25. § (1) Az érintett halálát követő öt éven belül a 14. § b)-e) pontjában, illetve – az általános adatvédelmi rendelet hatálya alá tartozó adatkezelési műveletek esetén – az általános adatvédelmi rendelet 15-18. és 21. cikkében meghatározott, az elhaltat életében megillető jogokat az érintett által arra ügyintézési rendelkezéssel, illetve közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban foglalt, az adatkezelőnél tett nyilatkozattal – ha az érintett egy adatkezelőnél több nyilatkozatot tett, a későbbi időpontban tett nyilatkozattal – meghatalmazott személy jogosult érvényesíteni.

(2) Ha az érintett nem tett az (1) bekezdésnek megfelelő jognyilatkozatot, a Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozója annak hiányában is jogosult a 14. § c) pontjában, az általános adatvédelmi rendelet hatálya alá tartozó adatkezelési műveletek esetén az általános adatvédelmi rendelet 16. és 21. cikkében, valamint – ha az adatkezelés már az érintett életében is jogellenes volt vagy az adatkezelés célja az érintett halálával megszűnt – a 14. § d) és e) pontjában, az általános adatvédelmi rendelet hatálya alá tartozó adatkezelési műveletek esetén az általános adatvédelmi rendelet 17. és 18. cikkében meghatározott, az elhaltat életében megillető jogokat érvényesíteni az érintett halálát követő öt éven belül. Az érintett jogainak e bekezdés szerinti érvényesítésére az a közeli hozzátartozó jogosult, aki ezen jogosultságát elsőként gyakorolja.

(3) Az érintett jogait az (1) vagy (2) bekezdés alapján érvényesítő személyt e jogok érvényesítése – így különösen az adatkezelővel szembeni, valamint a Hatóság, illetve bíróság előtti eljárás – során az e törvény által az érintett részére megállapított jogok illetik és kötelezettségek terhelik.

(4) Az érintett jogait az (1) vagy (2) bekezdés alapján érvényesítő személy az érintett halálának tényét és idejét halotti anyakönyvi kivonattal vagy bírósági határozattal, valamint saját személyazonosságát – és a (2) bekezdés szerinti esetben közeli hozzátartozói minőségét – közokirattal igazolja.

(5) Az adatkezelő kérelemre tájékoztatja az érintett Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozóját az (1), illetve (2) bekezdés alapján megtett intézkedésekről, kivéve, ha azt az érintett az (1) bekezdésben meghatározott nyilatkozatában megtiltotta.”

11. § Az Infotv. a 10. alcímet megelőzően a következő fejezetcímmel egészül ki:

„II/B. FEJEZET

AZ ADATKEZELŐ ÉS AZ ADATFELDOLGOZÓ KÖTELEZETTSÉGEI”

12. § Az Infotv. 10. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. Az adatkezelő általános feladatai

25/A. § (1) Az adatkezelő az adatkezelés jogszerűségének biztosítása érdekében az adatkezelés összes körülményéhez, így különösen céljához, valamint az érintettek alapvető jogainak érvényesülését az adatkezelés által fenyegető kockázatokhoz igazodó műszaki és szervezési intézkedéseket tesz. Ezeket az intézkedéseket az adatkezelő rendszeresen felülvizsgálja és szükség esetén megfelelően módosítja.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott intézkedéseket úgy kell kialakítani, hogy azok

a) a tudomány és technológia mindenkori állásának és az intézkedések megvalósítása költségeinek figyelembevételével észszerűen elérhető módon a személyes adatok kezelésére vonatkozó követelmények, így különösen az adatkezelés alapelvei és az érintettek jogai hatékony érvényesülését szolgálják, valamint

b) alkalmasak és megfelelőek legyenek annak biztosítására, hogy alapeértelmezés szerint

ba) kizárólag olyan és annyi személyes adat kezelésére kerüljön sor, olyan mértékben és időtartamban, amely az adatkezelés célja szempontjából szükséges, és

bb) az adatkezelő által kezelt személyes adatok az érintett erre irányuló kifejezett akarata hiányában ne válhassanak nyilvánosan hozzáférhetővé.

(3) Ha az adatkezelő adatvédelmi tisztviselő kinevezésére köteles, az (1) bekezdésben meghatározott intézkedések részeként az adatkezelő belső adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzatot alkot meg és alkalmaz.

(4) Aki az adatkezelő tevékenységi körében kezelt személyes adatokhoz adatfeldolgozóként vagy az adatkezelő irányítása alatt más módon jogszerűen hozzáférhet – ha törvény, nemzetközi szerződés vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusa ettől eltérően nem

rendelkezik – a hozzáféréssel érintett személyes adatokkal kizárólag az adatkezelő utasításában meghatározott műveletek végzésére jogosult.

(5) Az adatkezelő és az adatfeldolgozó az általa végzett adatkezelési műveletek jogszerűségével kapcsolatos eljárások lefolytatására jogosult szervek és személyek tevékenységét köteles elősegíteni, részükre az eljárásuk lefolytatásához szükséges tájékoztatást köteles megadni.

25/B. § (1) Ha törvény, nemzetközi szerződés vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusa a közös adatkezelők által végzett adatkezeléssel összefüggő kötelezettségek teljesítésével, így különösen az érintett jogainak érvényesítésével, valamint ezen kötelezettségek teljesítésének elmulasztásával kapcsolatos felelősségük megoszlását nem, vagy nem teljes körűen határozza meg, azt – a rájuk irányadó jogi kötelezettségek által nem szabályozott mértékben – a közös adatkezelők a közöttük írásban létrejött és nyilvánosságra hozott megállapodásban határozzák meg.

(2) Ha törvény, nemzetközi szerződés vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusa azt nem határozza meg, az (1) bekezdés szerinti megállapodásban ki kell jelölni azt a kapcsolattartásra köteles közös adatkezelőt, akihez az érintett az e törvényben meghatározott jogainak érvényesítése érdekében fordulni jogosult. Kapcsolattartó közös adatkezelő meghatározása vagy kijelölése hiányában az érintett az e törvény szerinti jogait bármely, közös adatkezelők által végzett adatkezelési művelet vonatkozásában bármelyik közös adatkezelővel szemben gyakorolhatja.”

13. § Az Infotv. 11. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. Az adatfeldolgozó

25/C. § (1) Adatfeldolgozóként kizárólag olyan személy vagy szervezet járhat el, aki vagy amely megfelelő garanciákat nyújt az adatkezelés jogszerűségének és az érintettek jogai védelmének biztosítására alkalmas műszaki és szervezési intézkedések végrehajtására. Ezen garanciákat az adatkezelés megkezdését megelőzően az adatfeldolgozó igazolja az adatkezelő számára.

(2) Az adatfeldolgozó további adatfeldolgozót kizárólag abban az esetben vehet igénybe, ha azt jogszabály nem zárja ki, továbbá ha az adatkezelő további adatfeldolgozó igénybe vételéhez előzetesen közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban eseti vagy általános felhatalmazást adott.

(3) Ha az adatfeldolgozó a további adatfeldolgozót az adatkezelő általános felhatalmazása alapján veszi igénybe, az adatfeldolgozó a további adatfeldolgozó igénybe vételét megelőzően tájékoztatja az adatkezelőt a további adatfeldolgozó személyéről, valamint a további adatfeldolgozó által végzendő tervezett feladatokról. Ha az adatkezelő ezen tájékoztatás alapján a további adatfeldolgozó igénybe vételével szemben kifogást emel, a további adatfeldolgozó igénybe vételére az adatfeldolgozó kizárólag a kifogásban megjelölt feltételek teljesítése esetén jogosult.

25/D. § (1) Az adatkezelő és az adatfeldolgozó közötti jogviszony részletes tartalmát az e törvényben, valamint az Európai Unió kötelező jogi aktusában meghatározott keretek között

jogszabály vagy az adatkezelő és az adatfeldolgozó között írásban létrehozott szerződés – ideértve az elektronikus úton létrehozott szerződést is – határozza meg. Az adatkezelő által az adatfeldolgozónak adott utasítások jogszerűségéért az adatkezelő felel.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott jogszabálynak vagy szerződésnek tartalmaznia kell az adatkezelés tárgyát, időtartamát, jellegét és célját, az érintett személyes adatok típusát, az érintettek körét, valamint az adatfeldolgozó és az adatkezelő e törvényben, valamint az Európai Unió kötelező jogi aktusában nem szabályozott jogait és kötelezettségeit.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott jogszabályban vagy szerződésben rendelkezni kell különösen az adatfeldolgozó azon kötelezettségéről, hogy:

a) tevékenysége során kizárólag az adatkezelő írásbeli utasítása alapján jár el,

b) tevékenysége során biztosítja azt, hogy az érintett személyes adatokhoz való hozzáférésre feljogosított személyek – ha jogszabályon alapuló megfelelő titoktartási kötelezettség hatálya alatt egyébként nem állnak – az általuk megismert személyes adatok vonatkozásában titoktartási kötelezettséget vállaljanak,

c) tevékenysége során minden megfelelő eszközzel segíti az adatkezelőt az érintettek jogai érvényesítésének elősegítése, ezzel kapcsolatos kötelezettségei teljesítése érdekében,

d) az adatkezelő választása szerint az általa végzett adatkezelési műveletek befejezését követően – ha törvény másként nem rendelkezik – vagy haladéktalanul törli a tevékenysége során megismert személyes adatokat, vagy továbbítja azokat az adatkezelőnek és azt követően törli a meglévő másolatokat,

e) az adatkezelő rendelkezésére bocsát minden olyan információt, amely az adatfeldolgozó igénybevételére vonatkozó jogi rendelkezéseknek való megfelelés igazolásához szükséges, és

f) további adatfeldolgozót csak az e törvényben meghatározott feltételek teljesítése mellett vesz igénybe.

(4) Ha egy adatfeldolgozó e törvény rendelkezéseitől eltérve maga határozza meg az adatkezelés céljait és eszközeit, akkor azt az érintett adatkezelés tekintetében adatkezelőnek kell tekinteni.”

14. § Az Infotv. 12. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. Az adatkezelői és az adatfeldolgozói nyilvántartás és az elektronikus napló

25/E. § (1) Az adatkezelő a kezelésében lévő személyes adatokkal kapcsolatos adatkezelési műveletekről nyilvántartást vezet (a továbbiakban: adatkezelői nyilvántartás). Az adatkezelői nyilvántartásban az adatkezelő rögzíti:

a) az adatkezelő, ideértve minden egyes közös adatkezelőt is, valamint az adatvédelmi tisztviselő nevét és elérhetőségeit,

b) az adatkezelés céljait,

c) személyes adatok továbbítása vagy tervezett továbbítása esetén az adattovábbítás címzettjeinek – ideértve a harmadik országbeli címzetteket és nemzetközi szervezeteket – körét,

- d) az érintettek, valamint a kezelt adatok körét,
- e) profilalkotás alkalmazása esetén annak tényét,
- f) nemzetközi adattovábbítás esetén a továbbított adatok körét,
- g) az adatkezelési műveletek – ideértve az adattovábbítást is – jogalapjait,
- h) ha az ismert, a kezelt személyes adatok törlésének időpontját,
- i) az e törvény szerint végrehajtott műszaki és szervezési biztonsági intézkedések általános leírását,
- j) az általa kezelt adatokkal összefüggésben felmerült adatvédelmi incidensek bekövetkezésének körülményeit, azok hatásait és a kezelésükre tett intézkedéseket,
- k) az érintett hozzáférési jogának érvényesítését e törvény szerint korlátozó vagy megtagadó intézkedésének jogi és ténybeli indokait.

(2) Az adatfeldolgozó az általa az egyes adatkezelők megbízásából vagy rendelkezése szerint végzett adatkezelési műveletekről nyilvántartást vezet (a továbbiakban: adatfeldolgozói nyilvántartás). Az adatfeldolgozói nyilvántartásban az adatfeldolgozó rögzíti:

- a) az adatkezelő, az adatfeldolgozó, a további adatfeldolgozók, valamint az adatfeldolgozó adatvédelmi tisztviselőjének nevét és elérhetőségeit;
- b) az adatkezelő megbízásából vagy rendelkezése szerint végzett adatkezelési műveletek típusait;
- c) az adatkezelő kifejezett utasítására történő nemzetközi adattovábbítás esetén a nemzetközi adattovábbítás tényét, valamint a címzett harmadik ország vagy nemzetközi szervezet megjelölését;
- d) az e törvény szerint végrehajtott műszaki és szervezési biztonsági intézkedések általános leírását.

(3) Az adatkezelői és az adatfeldolgozói nyilvántartást írásban vagy elektronikus úton rögzített formában kell vezetni és azt – kérésére – a Hatóság rendelkezésére kell bocsátani.

25/F. § (1) A személyes adatokkal elektronikus úton végzett adatkezelési műveletek jogszerűségének ellenőrizhetősége céljából az adatkezelő és az adatfeldolgozó automatizált adatkezelési rendszerben (a továbbiakban: elektronikus napló) rögzíti

- a) az adatkezelési művelettel érintett személyes adatok körének meghatározását,
- b) az adatkezelési művelet célját és indokát,
- c) az adatkezelési művelet elvégzésének pontos időpontját,
- d) az adatkezelési műveletet végrehajtó személy megjelölését,
- e) a személyes adatok továbbítása esetén az adattovábbítás címzettjét.

(2) Az elektronikus naplóban rögzített adatok kizárólag az adatkezelés jogszerűségének ellenőrzése, az adatbiztonsági követelmények érvényesítése, továbbá büntetőeljárás lefolytatása céljából ismerhetőek meg és használhatóak fel.

(3) Az elektronikus naplóhoz a Hatóság, továbbá a (2) bekezdésben meghatározott célból jogszabályban meghatározott tevékenységet folytató személy és szervezet részére – azok erre irányuló kérelmére – az adatkezelő és az adatfeldolgozó hozzáférést biztosít, abból részükre adatot továbbít.

(4) Az adatkezelői és az adatfeldolgozói nyilvántartásban, valamint az elektronikus naplóban rögzített adatokat a kezelt adat törlését követő tíz évig kell megőrizni.”

15. § Az Infotv. 13. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. Az adatvédelmi hatásvizsgálat és az előzetes konzultáció

25/G. § (1) Az adatkezelő a tervezett adatkezelés megkezdését megelőzően felméri, hogy a tervezett adatkezelés annak körülményeire, így különösen céljára, az érintettek körére, az adatkezelési műveletek során alkalmazott technológiára tekintettel várhatóan milyen hatásokat fog gyakorolni az érintetteket megillető alapvető jogok érvényesülésére.

(2) Ha az (1) bekezdés alapján elvégzett kockázatbecslés alapján a tervezett adatkezelés valószínűsíthetően az érintetteket megillető, valamely alapvető jog érvényesülését lényegesen befolyásolja (a továbbiakban: magas kockázatú adatkezelés), az adatkezelő – a (6) bekezdésben meghatározott eset kivételével – az adatkezelés megkezdését megelőzően írásban elemzést készít arról, hogy a tervezett adatkezelés az érintetteket megillető alapvető jogok érvényesülésére milyen várható hatásokat fog gyakorolni (a továbbiakban: adatvédelmi hatásvizsgálat).

(3) Ha a Hatóság valamely meghatározott adatkezelés-típust magas kockázatú adatkezelésnek minősít és e megállapítását közzéteszi, valamint a tervezett adatkezelés e megállapítással érintett adatkezelés-típus során alkalmazottal azonos vagy ahhoz hasonló típusú művelet vagy műveletsorozat alkalmazásával jár, a tervezett adatkezelés tekintetében annak magas kockázatát vélelmezni kell.

(4) Ha a Hatóság valamely meghatározott adatkezelés-típus tekintetében azt állapítja meg, hogy az nem minősül magas kockázatú adatkezelésnek és e megállapítását közzéteszi, valamint a tervezett adatkezelés kizárólag e megállapítással érintett adatkezelés-típus során alkalmazottal azonos vagy ahhoz hasonló típusú művelet vagy műveletsorozat alkalmazásával jár, a tervezett adatkezelés tekintetében azt kell vélelmezni, hogy az nem minősül magas kockázatú adatkezelésnek.

(5) Az adatvédelmi hatásvizsgálat tartalmazza legalább a tervezett adatkezelési műveletek általános leírását, az érintettek alapvető jogainak érvényesülését fenyegető, az adatkezelő által azonosított kockázatok leírását és jellegét, az e kockázatok kezelése céljából tervezett, valamint a személyes adatokhoz fűződő jog érvényesülésének biztosítására irányuló, az adatkezelő által alkalmazott intézkedéseket.

(6) Kötelező adatkezelés esetén az (5) bekezdésben meghatározott tartalmú adatvédelmi hatásvizsgálatot az adatkezelést előíró jogszabály előkészítője folytatja le.

25/H. § (1) Ha a tervezett adatkezelés

a) vonatkozásában lefolytatott adatvédelmi hatásvizsgálat eredménye alapján megállapítható, hogy a tervezett adatkezelés – az adatkezelő által az adatkezeléssel járó kockázatok

mérsékléséhez szükséges intézkedések megtételének hiányában – magas kockázatú lenne, vagy

b) magas kockázatát a 25/G. § (3) bekezdése szerint vélelmezni kell,

az adatkezelő vagy tevékenysége keretei között az adatfeldolgozó – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – az adatkezelés megkezdését megelőzően konzultációt kezdeményez a Hatósággal (a továbbiakban: előzetes konzultáció).

(2) Kötelező adatkezelés esetén az előzetes konzultációt az adatkezelést előíró jogszabály előkészítője a jogszabály-előkészítési eljárás keretei között kezdeményezi és folytatja le.

(3) Az adatkezelő vagy tevékenysége keretei között az adatfeldolgozó az előzetes konzultáció kezdeményezésével egyidejűleg a Hatóság rendelkezésére bocsátja az adatvédelmi hatásvizsgálat eredményét, továbbá felvilágosítást nyújt a Hatóság részére minden olyan körülményről, amelynek tisztázását a Hatóság az előzetes konzultáció eredményes lefolytatása érdekében szükségesnek tartja.

(4) Ha a Hatóság az előzetes konzultáció során arra a megállapításra jut, hogy a tervezett adatkezelés vonatkozásában az arra irányadó jogszabályban meghatározott előírások nem maradéktalanul érvényesülnek – különösen, ha álláspontja szerint az adatkezelő az adatkezeléssel járó kockázatokat nem megfelelően azonosította vagy nem megfelelően mérsékelte –, a feladat- és hatáskörébe tartozó bármely egyéb intézkedés megtétele mellett vagy helyett a feltárt hiányosságok megszüntetésére alkalmas lépéseket határoz meg és azok végrehajtására tesz javaslatot az adatkezelő, illetve – annak tevékenységi körére korlátozva – az adatfeldolgozó részére.

(5) A (4) bekezdésben meghatározott javaslatot a Hatóság az előzetes konzultáció kezdeményezésétől számított hat héten belül, írásban teszi meg. E határidőt a Hatóság legfeljebb egy hónappal meghosszabbíthatja, ebben az esetben a meghosszabbítás tényéről és indokairól az előzetes konzultáció kezdeményezésétől számított egy hónapon belül tájékoztatja az adatkezelőt, illetve az adatfeldolgozót.”

16. § Az Infotv. 14. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. Adatbiztonsági intézkedések

25/I. § (1) Az adatkezelő és az adatfeldolgozó a kezelt személyes adatok megfelelő szintű biztonságának biztosítása érdekében az érintettek alapvető jogainak érvényesülését az adatkezelés által fenyegető – így különösen az érintettek különleges adatainak kezelésével járó – kockázatok mértékéhez igazodó műszaki és szervezési intézkedéseket tesz.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott intézkedések kialakítása és végrehajtása során az adatkezelő és az adatfeldolgozó figyelembe veszi az adatkezelés összes körülményét, így különösen a tudomány és a technológia mindenkori állását, az intézkedések megvalósításának költségeit, az adatkezelés jellegét, hatókörét és céljait, továbbá az érintettek jogainak érvényesülésére az adatkezelés által jelentett változó valószínűségű és súlyosságú kockázatokat.

(3) Az adatkezelő és tevékenységi körében az adatfeldolgozó az (1) bekezdésben meghatározott intézkedésekkel biztosítja:

- a) az adatkezeléshez használt eszközök (a továbbiakban: adatkezelő rendszer) jogosulatlan személyek általi hozzáféréseinek megtagadását,
- b) az adathordozók jogosulatlan olvasásának, másolásának, módosításának vagy eltávolításának megakadályozását,
- c) az adatkezelő rendszerbe a személyes adatok jogosulatlan bevitelének, valamint az abban tárolt személyes adatok jogosulatlan megismerésének, módosításának vagy törlésének megakadályozását,
- d) az adatkezelő rendszerek jogosulatlan személyek általi, adatátviteli berendezés útján történő használatának megakadályozását,
- e) azt, hogy az adatkezelő rendszer használatára jogosult személyek kizárólag a hozzáférési engedélyben meghatározott személyes adatokhoz férjenek hozzá,
- f) azt, hogy ellenőrizhető és megállapítható legyen, hogy a személyes adatokat adatátviteli berendezés útján mely címzettnek továbbították vagy továbbíthatják, illetve bocsátották vagy bocsáthatják rendelkezésére,
- g) azt, hogy utólag ellenőrizhető és megállapítható legyen, hogy mely személyes adatokat, mely időpontban, ki vitt be az adatkezelő rendszerbe,
- h) a személyes adatoknak azok továbbítása során vagy az adathordozó szállítása közben történő jogosulatlan megismerésének, másolásának, módosításának vagy törlésének megakadályozását,
- i) azt, hogy üzemzavar esetén az adatkezelő rendszer helyreállítható legyen, valamint
- j) azt, hogy az adatkezelő rendszer működőképes legyen, a működése során fellépő hibákról jelentés készüljön, továbbá a tárolt személyes adatokat a rendszer hibás működtetésével sem lehessen megváltoztatni.

(4) A különböző nyilvántartásokban elektronikusan kezelt adatállományok védelme érdekében az adatkezelő, illetve tevékenységi körében az adatfeldolgozó megfelelő technikai megoldással biztosítja, hogy a nyilvántartásokban tárolt adatok – kivéve ha azt törvény lehetővé teszi – közvetlenül ne legyenek összekapcsolhatók és az érintetthez rendelkezhetőek.”

17. § Az Infotv. 15. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. Az adatvédelmi incidensek kezelése

25/J. § (1) Az adatkezelő az általa, illetve a megbízásából vagy rendelkezése alapján eljáró adatfeldolgozó által kezelt adatokkal összefüggésben felmerült adatvédelmi incidens kapcsán rögzíti az (5) bekezdés a), c) és d) pontja szerinti adatokat, valamint az adatvédelmi incidenst haladéktalanul, de legfeljebb az adatvédelmi incidensről való tudomásszerzését követően hetvenkét órával bejelenti a Hatóságnak.

(2) Az adatvédelmi incidenst nem kell bejelenteni, ha valószínűsíthető, hogy az nem jár kockázattal az érintettek jogainak érvényesülésére.

(3) Ha az adatkezelő az (1) bekezdésben meghatározott bejelentési kötelezettséget akadályoztatása miatt határidőben nem teljesíti, azt az akadály megszűnését követően haladéktalanul teljesíti és a bejelentéshez mellékeli a késedelem okait feltáró nyilatkozatát is.

(4) Ha az adatvédelmi incidens az adatfeldolgozó tevékenységével összefüggésben merült fel vagy azt egyébként az adatfeldolgozó észleli, arról – az adatvédelmi incidensről való tudomásszerzését követően – haladéktalanul tájékoztatja az adatkezelőt.

(5) Az (1) bekezdésben meghatározott bejelentési kötelezettség keretei között az adatkezelő

a) ismerteti az adatvédelmi incidens jellegét, beleértve – ha lehetséges – az érintettek körét és hozzávetőleges számát, valamint az incidenssel érintett adatok körét és hozzávetőleges mennyiségét,

b) tájékoztatást nyújt az adatvédelmi tisztviselő vagy a további tájékoztatás nyújtására kijelölt más kapcsolattartó nevééről és elérhetőségi adatairól,

c) ismerteti az adatvédelmi incidensből eredő, valószínűsíthető következményeket, és

d) ismerteti az adatkezelő által az adatvédelmi incidens kezelésére tett vagy tervezett – az adatvédelmi incidensből eredő esetleges hátrányos következmények mérséklését célzó és egyéb – intézkedéseket.

(6) Ha az (5) bekezdés a)-d) pontjában foglalt valamely információ a bejelentés időpontjában nem áll az adatkezelő rendelkezésére, azzal az adatkezelő a bejelentést annak benyújtását követően utólag – az információ rendelkezésre állásáról való tudomásszerzését követően haladéktalanul – kiegészíti.

(7) Ha az adatvédelmi incidens során olyan adat érintett, amelyet valamely más EGT-állam adatkezelője továbbított az adatkezelő részére, vagy amelyet az adatkezelő más EGT-állam adatkezelője részére továbbított, az (5) bekezdésben meghatározott információkat az adatkezelő ezen EGT-állam adatkezelőjével haladéktalanul közli.

(8) Az (1) bekezdésben és az általános adatvédelmi rendelet 33. cikk (1) bekezdésében meghatározott bejelentési kötelezettséget az adatkezelő a Hatóság által e célra biztosított elektronikus felületen teljesíti.

25/K. § (1) Ha az adatvédelmi incidens valószínűsíthetően az érintettet megillető valamely alapvető jog érvényesülését lényegesen befolyásoló következményekkel járhat (a továbbiakban: magas kockázatú adatvédelmi incidens), az adatkezelő az érintettet az adatvédelmi incidensről haladéktalanul tájékoztatja.

(2) Az érintett (1) bekezdésben foglaltak szerinti tájékoztatásának kötelezettsége alól az adatkezelő mentesül, ha:

a) az adatkezelő az adatvédelmi incidenssel érintett adatok tekintetében az adatvédelmi incidenst megelőzően megfelelő – így különösen az adatokat a jogosulatlan személy általi hozzáférés esetére értelmezhetlenné alakító, azok titkosítását eredményező – műszaki és szervezési védelmi intézkedéseket alkalmazott,

b) az adatkezelő az adatvédelmi incidensről való tudomásszerzését követő intézkedésekkel biztosította, hogy az adatvédelmi incidens folytán az érintettet megillető valamely alapvető

jog érvényesülését lényegesen befolyásoló következmények valószínűsíthetően nem következnek be,

c) az érintett (1) bekezdés szerinti közvetlen tájékoztatása csak az adatkezelő aránytalan erőfeszítésével lenne teljesíthető, ezért az adatkezelő az érintettek részére az adatvédelmi incidenssel összefüggő megfelelő tájékoztatást bárki által hozzáférhető módon közzétett információk útján biztosítja, vagy

d) törvény – a (6) bekezdésben meghatározottak szerint – a tájékoztatást kizárja.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott tájékoztatási kötelezettség keretei között az adatkezelő világosan és közérthetően ismerteti az adatvédelmi incidens jellegét, valamint az érintett rendelkezésére bocsátja a 25/J. § (5) bekezdés b), c) és d) pontjában meghatározott információkat.

(4) Ha a Hatóság a 25/J. § (1) bekezdésében foglaltak szerint teljesített bejelentés alapján azt állapítja meg, hogy az adatvédelmi incidens magas kockázata miatt az érintett tájékoztatása szükséges, az adatkezelő az általa még nem teljesített, az (1) bekezdésben foglalt tájékoztatási kötelezettségét e megállapítást követően haladéktalanul teljesíti.

(5) Nem köteles az adatkezelő az (1) bekezdésben foglalt tájékoztatási kötelezettség teljesítésére, ha a Hatóság a 25/J. § (1) bekezdésében foglaltak szerint teljesített bejelentés alapján a (2) bekezdés a)-d) pontjában meghatározott körülmény fennállását állapítja meg.

(6) Az (1)-(5) bekezdésben meghatározottaktól eltérően törvény az érintett tájékoztatását a 16. § (3) bekezdésben foglalt feltételekkel és okokból kizárhatja, korlátozhatja vagy a tájékoztatás késleltetett teljesítését írhatja elő.”

18. § Az Infotv. 16. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. Az adatvédelmi tisztviselő

25/L. § (1) Az adatkezelő és az adatfeldolgozó a személyes adatok kezelésére vonatkozó jogi előírások teljesítésének és az érintettek jogai érvényesülésének elősegítése érdekében adatvédelmi tisztviselőt alkalmaz, ha az adatkezelő, illetve az adatfeldolgozó:

a) állami vagy helyi önkormányzati feladatot vagy jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot lát el, vagy

b) ha törvény vagy az Európai Unió jogi aktusa azt előírja.

(2) Adatvédelmi tisztviselőnek az nevezhető ki, aki a személyes adatok védelmére vonatkozó jogi előírások és jogalkalmazási gyakorlat megfelelő szintű ismeretével rendelkezik és alkalmas a 25/M. § (1) bekezdésében meghatározott feladatok ellátására.

(3) Az adatvédelmi tisztviselő egyidejűleg több adatkezelő, illetve adatfeldolgozó tekintetében is elláthatja a 25/M. § (1) bekezdésében meghatározott feladatokat, ha az feladatainak szakszerű és hatékony ellátását nem veszélyezteti. Az adatvédelmi tisztviselő tájékoztatja az adatkezelőt, illetve adatfeldolgozót arról, hogy mely más adatkezelőnél vagy adatfeldolgozónál lát el adatvédelmi tisztviselői feladatokat.

(4) Az adatkezelő, illetve az adatfeldolgozó tájékoztatja a Hatóságot az adatvédelmi tisztviselő postai és elektronikus levélcíméről, ezen adatok változásáról, valamint ezen adatokat nyilvánosságra hozza.

(5) Az adatkezelő és az adatfeldolgozó kellő időben bevonja az adatvédelmi tisztviselőt valamennyi, a személyes adatok védelmét érintő döntés előkészítésébe, továbbá biztosítja az adatvédelmi tisztviselő számára mindazon feltételeket, jogosultságokat és erőforrásokat, továbbá hozzáférést biztosít mindazon adatokhoz és információkhoz, amelyek az adatvédelmi tisztviselő által ellátandó feladatok végrehajtásához, valamint az adatvédelmi tisztviselő szakmai ismereteinek naprakészen tartásához szükségesek.

25/M. § (1) Az adatvédelmi tisztviselő elősegíti az adatkezelő, illetve az adatfeldolgozó – a személyes adatok kezelésére vonatkozó jogi előírásokban meghatározott – kötelezettségeinek teljesítését, így különösen

a) a személyes adatok kezelésére vonatkozó jogi előírásokról naprakész tájékoztatást nyújt és azok érvényesítésének módjaival kapcsolatban tanácsot ad az adatkezelő, az adatfeldolgozó és az azok által foglalkoztatott, az adatkezelési műveleteket végző személyek részére;

b) folyamatosan figyelemmel kíséri és ellenőrzi a személyes adatok kezelésére vonatkozó jogi előírások, így különösen a jogszabályok és belső adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzatok érvényesülését, ennek keretei között az egyes adatkezelési műveletekhez kapcsolódó egyértelmű feladatmeghatározás, az adatkezelési műveletekben közreműködő foglalkoztatottak adatvédelmi ismereteinek bővítése és tudatosságnövelése, valamint a rendszeres időközönként lefolytatandó vizsgálatok megvalósulását;

c) elősegíti az érintettet megillető jogok gyakorlását, így különösen kivizsgálja az érintettek panaszait és kezdeményezi az adatkezelőnél, illetve az adatfeldolgozónál a panasz orvoslásához szükséges intézkedések megtételét,

d) szakmai tanácsadással elősegíti és figyelemmel kíséri az adatvédelmi hatásvizsgálat lefolytatását,

e) együttműködik az adatkezelés jogszerűségével kapcsolatos eljárások lefolytatására jogosult szervezetekkel és személyekkel, így különösen kapcsolatot tart a Hatósággal az előzetes konzultáció és a Hatóság által lefolytatott eljárások elősegítése érdekében,

f) közreműködik a belső adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzat megalkotásában.

(2) Az adatvédelmi tisztviselő jogviszonyának fennállása alatt és annak megszűnését követően is megőrzi a tevékenységével, annak ellátásával kapcsolatban tudomására jutott személyes adatot, minősített adatot, illetve törvény által védett titoknak és hivatás gyakorlásához kötött titoknak minősülő adatot, valamint minden olyan adatot, tényt vagy körülményt, amelyet az őt alkalmazó adatkezelő vagy adatfeldolgozó nem köteles törvény előírásai szerint a nyilvánosság számára hozzáférhetővé tenni.

25/N. § (1) Az adatvédelmi tisztviselők konferenciája (a továbbiakban: konferencia) a Hatóság és az adatvédelmi tisztviselők rendszeres szakmai kapcsolattartását szolgálja, célja a személyes adatok védelmére és a közérdekű adatok megismerésére vonatkozó jogszabályok alkalmazása során az egységes joggyakorlat kialakítása.

(2) A konferenciát a Hatóság elnöke szükség szerint, de évente legalább egyszer hívja össze, és meghatározza napirendjét.”

19. § (1) Az Infotv. 38. §-a a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az általános adatvédelmi rendeletben a felügyeleti hatóság részére megállapított feladat- és hatásköröket a Magyarország joghatósága alá tartozó jogalanyok tekintetében a Hatóság gyakorolja.

(2b) A Hatóság a (2) bekezdésben a személyes adatok tekintetében meghatározott feladatköre a bírósági döntés meghozatalára irányuló peres és nemperes eljárásokban, az azokra vonatkozó előírások alapján a bíróság által végzett adatkezelési műveletek vonatkozásában nem terjed ki a (3) bekezdésben meghatározott hatáskörök gyakorlására.”

(2) Az Infotv. 38. § (3) bekezdés a)-c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[A Hatóság a (2) bekezdés szerinti feladatkörében az e törvényben meghatározottak szerint]

„a) bejelentés alapján és hivatalból vizsgálatot folytat;

b) az érintett kérelmére és hivatalból adatvédelmi hatósági eljárást folytat;”

c) hivatalból titokfelügyeleti hatósági eljárást folytat;”

(3) Az Infotv. 38. § (3) bekezdése a következő g) és h) ponttal egészül ki:

[A Hatóság a (2) bekezdés szerinti feladatkörében az e törvényben meghatározottak szerint]

„g) az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó kérelmére adatkezelési engedélyezési eljárást folytat;

h) ellátja az Európai Unió kötelező jogi aktusában, így különösen az általános adatvédelmi rendeletben és a 2016/680 (EU) irányelvben a tagállami felügyeleti hatóság részére megállapított, továbbá a törvényben meghatározott egyéb feladatokat.”

(4) Az Infotv. 40. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A köztársasági elnök a Hatóság elnökét kilenc évre nevezi ki, a Hatóság elnöke a megbízatásának megszűnését követően a Hatóság elnökének egy alkalommal újra kinevezhető.”

(5) Az Infotv. 45. § (6b) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6b) A Hatóság elnöke az indítvány megalapozatlanságának megállapítása iránt közigazgatási pert indíthat. A keresetindítási határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye. A bíróság a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos per szabályai szerint jár el azzal, hogy a pert a miniszterelnök ellen kell megindítani, és a perre a munkavégzés helye szerinti bíróság kizárólagosan illetékes. A bíróság a keresetlevelet, valamint az ügy érdemében hozott jogerős határozatát a köztársasági elnökkel is közli.”

(6) Az Infotv. 45. § (6d) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6d) A köztársasági elnök a miniszterelnök által a (3) és (6) bekezdés alapján megtett indítványról

- a) ha a Hatóság elnöke nem indít közigazgatási pert, a keresetindításra nyitva álló határidő lejártát követő tizenöt napon belül,
 - b) ha a Hatóság elnöke közigazgatási pert indít, az ügy érdemében hozott jogerős határozat kézhezvételét követő tizenöt napon belül
- dönt.”

20. § Az Infotv. 30. alcíme a következő 51/A. §-sal egészül ki:

„51/A. § (1) Ha adatvédelmi hatósági eljárás megindítása e törvény szerint nem kötelező, a Hatóság hivatalból vizsgálatot indíthat.

(2) A Hatóságnál az érintett bejelentéssel vizsgálatot kezdeményezhet a 22. § a) pontjában meghatározott esetben. A bejelentésben az érintett feltünteti az annak alátámasztására szolgáló adatokat, hogy a 14. § a)-e) pontjában meghatározott jogainak az adatkezelőnél történő érvényesítését megkísérelte.”

21. § Az Infotv. 53. § (3) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

[A Hatóság a bejelentést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, ha]

„f) a bejelentés az 51/A. § (2) bekezdésében meghatározott feltételeknek nem felel meg.”

22. § (1) Az Infotv. 55. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Hatóság a vizsgálat hivatalból történő megindításától vagy a bejelentés érkezését követő naptól számított két hónapon belül

a) megállapítja, hogy az általános adatvédelmi rendeletben és az e törvényben meghatározott jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye áll fenn, és

aa) az 56. §-ban, illetve az 57. §-ban meghatározott intézkedést tesz,

ab) a vizsgálatot lezárja, és a 60. § szerinti adatvédelmi hatósági eljárást indít, vagy

ac) a vizsgálatot lezárja, és a 62. § szerinti titokfelügyeleti hatósági eljárást indít;

b) megállapítja, hogy jogsérelem nem következett be, illetve annak közvetlen veszélye nem áll fenn, és a vizsgálatot lezárja.”

(2) Az Infotv. 55. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha a Hatóság az 51/A. § (2) bekezdése szerint tett bejelentés alapján lefolytatott vizsgálatát az (1) bekezdés b) pontja alapján lezárja, a (2) bekezdésben meghatározott értesítéssel egyidejűleg a bejelentőt tájékoztatja az őt megillető bírósági jogorvoslathoz való jog gyakorlásának lehetőségéről is.”

23. § Az Infotv. 32. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„32. Adatvédelmi hatósági eljárás

60. § (1) A személyes adatok védelméhez való jog érvényesülése érdekében a Hatóság erre irányuló kérelemre adatvédelmi hatósági eljárást indít és hivatalból adatvédelmi hatósági eljárást indíthat.

(2) Az adatvédelmi hatósági eljárás megindítása iránti kérelem a 22. § b) pontjában meghatározott esetben nyújtható be.

(3) A Hatóság hivatalból adatvédelmi hatósági eljárást indít, ha

a) vizsgálata alapján megállapítja, hogy a személyes adatok kezelésével kapcsolatban jogsérelem következett be vagy annak közvetlen veszélye áll fenn, és az 56. § szerinti felszólítás vagy ajánlás alapján a jogsérelem orvoslására, illetve a jogsérelem közvetlen veszélyének megszüntetésére a Hatóság által meghatározott határidőben nem került sor,

b) vizsgálata alapján megállapítja, hogy a személyes adatok kezelésével kapcsolatban jogsérelem következett be vagy annak közvetlen veszélye áll fenn és az általános adatvédelmi rendelet rendelkezései alapján bírság kiszabásának van helye.

(4) Ha az adatvédelmi hatósági eljárást a Hatóság bejelentésen alapuló vizsgálata előzte meg, a bejelentőt az adatvédelmi hatósági eljárás megindításáról, illetve befejezéséről a Hatóság értesíti.

(5) A (2) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvényben meghatározottakon túl tartalmazza

a) a feltételezett jogsértés megjelölését,

b) a feltételezett jogsértést megvalósító konkrét magatartás vagy állapot leírását,

c) a feltételezett jogsértést megvalósító adatkezelő, illetve adatfeldolgozó azonosításához szükséges, a kérelmező rendelkezésére álló adatokat, valamint

d) a feltételezett jogsértéssel kapcsolatos állításokat alátámasztó tényeket és azok bizonyítékait.

60/A. § (1) Az adatvédelmi hatósági eljárásban az ügyintézési határidő százhusz nap.

(2) Az ügyintézési határidőbe az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvényben meghatározottakon túl nem számít be az általános adatvédelmi rendelet

a) 60. cikk (3)-(5) bekezdésben meghatározott együttműködési eljárás és

b) 63-66. cikkében meghatározott egységességi mechanizmus

alkalmazásának időtartama.

(3) Ha a Hatóság a kérelemre indult eljárás bármely szakaszában megállapítja joghatóságának hiányát, a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.

(4) Ha kétséget kizáróan megállapítható, hogy az ügyben mely más EGT-állam felügyeleti hatósága rendelkezik joghatósággal, a Hatóság a kérelmet megküldi a joghatósággal rendelkező felügyeleti hatóságnak. Ebben az esetben a kérelmet visszautasító vagy az eljárást megszüntető végzés tartalmazza e felügyeleti hatóság megnevezését is.

(5) A (4) bekezdésben meghatározottak szerint a kérelemnek a joghatósággal rendelkező felügyeleti hatóság részére történő megküldését követően – az érintett kérésére – a Hatóság tájékoztatást nyújt az érintett részére a joghatósággal rendelkező felügyeleti hatóság előtt történő jogérvényesítés módjáról.

(6) Ha a Hatóság az adatvédelmi hatósági eljárást a kérelem benyújtását követő kilencven napon belül nem szüntette meg vagy az ügy érdemében nem döntött, a kérelmezőt értesíti az az értesítés időpontjáig megtett eljárási cselekményekről.

61. § (1) Az adatvédelmi hatósági eljárásban hozott határozatában a Hatóság

a) a 2. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott adatkezelési műveletekkel összefüggésben az általános adatvédelmi rendeletben meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazhatja,

b) a 2. § (3) bekezdésében meghatározott adatkezelési műveletekkel összefüggésben

ba) megállapíthatja a személyes adatok jogellenes kezelésének tényét,

bb) elrendelheti a valóságnak nem megfelelő személyes adat helyesbítését,

bc) elrendelheti a jogellenesen kezelt személyes adatok zárolását, törlését vagy megsemmisítését,

bd) megtilthatja a személyes adatok jogellenes kezelését,

be) megtilthatja a személyes adatok külföldre történő továbbítását vagy átadását,

bf) elrendelheti az érintett tájékoztatását, ha azt az adatkezelő jogellenesen tagadta meg, valamint

bg) bírságot szabhat ki,

c) az általános adatvédelmi rendelet 41. cikk (1) bekezdésében meghatározott ellenőrzési tevékenységet végző szervezettel szemben az általános adatvédelmi rendelet 41. cikk (5) bekezdésében meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazhatja.

(2) A Hatóság elrendelheti határozatának – az adatkezelő, illetve az adatfeldolgozó azonosító adatainak közzétételével történő – nyilvánosságra hozatalát, ha a határozat személyek széles körét érinti, ha azt közfeladatot ellátó szerv tevékenységével összefüggésben hozta, vagy ha a bekövetkezett jogsérelem súlya a nyilvánosságra hozatalt indokolja.

(3) Az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott jogkövetkezmények alkalmazása során a Hatóság a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény 12/A. § (1) bekezdésének alkalmazását mellőzi.

(4) A Hatóság bírságot a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi ... törvény 9. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feltétel teljesülése hiányában is kiszabhat, valamint a bírság mértékének megállapítása során a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi ... törvény 10. § (4) bekezdésében foglaltakat nem kell alkalmazni.

(5) Az (1) bekezdés b) pont bg) alpontja szerint kiszabott bírság mértéke százezertől húszmillió forintig terjedhet.

(6) A Hatóság annak eldöntésében, hogy indokolt-e az (1) bekezdés b) pont bg) alpontja szerinti bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit veszi figyelembe, így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és azt, hogy a Hatóság a jogsértővel szemben korábban állapított-e meg jogsértést.

(7) A határozat megtámadására nyitva álló keresetindítási határidő lejártáig, illetve közigazgatási per indítása esetén a bíróság jogerős határozatáig a vitatott adatkezeléssel érintett adatok nem törölhetők, illetve nem semmisíthetők meg.”

24. § Az Infotv. 34/A. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„34/A. Az adatkezelési engedélyezési eljárás

64/A. § (1) A Hatóság az általános adatvédelmi rendelet

a) 40. cikkében meghatározott magatartási kódexek tervezetének, kiegészítésének vagy módosításának jóváhagyása,

b) 41. cikkében meghatározott ellenőrzési tevékenység engedélyezése,

c) 46. cikk (3) bekezdés a) pontjában meghatározott szerződéses rendelkezések engedélyezése,

d) 46. cikk (3) bekezdés b) pontjában meghatározott rendelkezések engedélyezése,

e) 47. cikkében meghatározott kötelező erejű vállalati szabályok jóváhagyása

iránti kérelmek benyújtása esetén adatkezelési engedélyezési eljárást folytat le.

(2) Az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvényben meghatározottakon túl az (1) bekezdés

a) a) pontjában meghatározott kérelem tartalmazza a magatartási kódex, illetve annak kiegészítése vagy módosítása tervezetét,

b) b) pontjában meghatározott kérelem tartalmazza az általános adatvédelmi rendelet 41. cikk (2) bekezdésében, valamint a Hatóság által közzétett engedélyezési szempontokban meghatározott feltételek fennállásának igazolására szolgáló adatokat,

c) c) pontjában meghatározott kérelem tartalmazza a szerződéses rendelkezések tervezetét,

d) d) pontjában meghatározott kérelem tartalmazza a rendelkezések tervezetét,

e) e) pontjában meghatározott kérelem tartalmazza a kötelező erejű vállalati szabályok kötelező jellegének igazolására szolgáló adatokat és a kötelező erejű vállalati szabályok tervezetét.

64/B. § Az adatkezelési engedélyezési eljárásért miniszteri rendeletben meghatározott mértékű igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

64/C. § (1) Az adatkezelési engedélyezési eljárásban az ügyintézési határidő

a) a 64/A. § (1) bekezdés a), b) és e) pontjában meghatározott kérelmek esetén száznyolcvan nap,

b) a 64/A. § (1) bekezdés c) és d) pontjában meghatározott kérelmek esetén kilencven nap.

(2) Az ügyintézési határidőbe az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvényben meghatározottakon túl nem számít be az általános adatvédelmi rendelet

a) 60. cikk (3)-(5) bekezdésben meghatározott együttműködési eljárás és

b) 63-66. cikkében meghatározott egységességi mechanizmus

alkalmazásának időtartama.

(3) Az adatkezelési engedélyezési eljárásban a 64/A. § (1) bekezdés a), b) és e) pontjában meghatározott kérelmek esetén a Hatóság három alkalommal hívhatja fel hiánypótlásra a kérelmezőt.

64/D. § Az adatkezelési engedélyezési eljárásban hozott határozatában a Hatóság

a) az általános adatvédelmi rendelet

aa) 40. cikkében meghatározott magatartási kódexek tervezetét, kiegészítését vagy módosítását jóváhagyja,

ab) 41. cikkében meghatározott ellenőrzési tevékenységet engedélyezi,

ac) 46. cikk (3) bekezdés a) pontjában meghatározott szerződéses rendelkezések alkalmazását engedélyezi,

ad) 46. cikk (3) bekezdés b) pontjában meghatározott rendelkezések alkalmazását engedélyezi,

ae) 47. cikkében meghatározott kötelezető erejű vállalati szabályokat jóváhagyja, vagy

b) a kérelmet elutasítja.”

25. § Az Infotv. 35. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„35. Adatvédelmi nyilvántartás

65. § (1) Az érintettek tájékozódásának elősegítése érdekében a Hatóság hatósági nyilvántartást (a továbbiakban: adatvédelmi nyilvántartás) vezet, amely tartalmazza

a) a 61. § (2) bekezdése alapján közzétett határozatokban foglaltak szerint

aa) az adatkezelő, illetve az adatfeldolgozó azonosító adatait,

ab) a jogsértés megjelölését,

ac) az alkalmazott jogkövetkezmény megjelölését,

b) a 64/D. § a) pontjában meghatározott határozatokban foglaltak szerint

ba) a kérelmező azonosító adatait,

bb) a Hatóság döntése tárgyának megjelölését,

bc) ha a Hatóság döntése meghatározott időtartamra hatályos, a határozat időbeli hatályának megjelölését,

c) a Hatóság részére bejelentett adatvédelmi tisztviselő

ca) postai és elektronikus levélcímét,

cb) által képviselt adatkezelő vagy adatfeldolgozó megnevezését.

(2) Az adatvédelmi nyilvántartást a Hatóság honlapján közzéteszi, az abban foglalt adatok közérdekből nyilvános adatok.

(3) A Hatóság az adatvédelmi nyilvántartásban kezelt

a) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott adatokat a határozat

aa) hatályvesztésének időpontját követően haladéktalanul vagy

ab) kiadmányozását követő tíz év elteltével,

b) az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott adatokat a határozat hatályvesztésének időpontját követően haladéktalanul,

c) az (1) bekezdés c) pontjában meghatározott adatokat az adatok változásának bejegyzésével egyidejűleg

törli.”

26. § Az Infotv. a következő 35/A. alcímmel egészül ki:

„35/A. Nemzetközi együttműködés

66. § (1) Harmadik országok hatóságaival és nemzetközi szervezetekkel a Hatóság – különösen az általános adatvédelmi rendelet 50. cikkében és a 2016/680 (EU) irányelv 40. cikkében meghatározottak szerint, az ott előírt módon – együttműködik.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt együttműködés keretében a Hatóság jogsegély érdekében harmadik ország hatóságához vagy nemzetközi szervezethez fordulhat, és – a 67. §-ban foglalt kivétellel – teljesíti a harmadik ország hatóságától vagy nemzetközi szervezettől érkező jogsegélykérelmet, ha a harmadik ország vagy nemzetközi szervezet és Magyarország közötti közigazgatási jogsegélyegyezmény, más nemzetközi szerződés, jogszabály vagy az Európai Unió jogi aktusa ezt lehetővé teszi.

67. § A Hatóság megtagadja a harmadik ország hatóságától vagy nemzetközi szervezettől érkező jogsegélykérelem teljesítését és a megtagadás indokairól tájékoztatja a harmadik ország hatóságát, illetve a nemzetközi szervezetet, ha a jogsegélykérelem teljesítése

a) nem tartozik a feladat- és hatáskörébe,

b) sértené Magyarország nemzetbiztonsági érdekeit vagy a közbiztonságot,

c) sértené az ügyben érintett személy alapvető jogát, vagy

d) jogszabályba ütközne.

68. § (1) EGT-állam felügyeleti hatóságaival a Hatóság az Európai Unió kötelező jogi aktusában meghatározott módokon, így különösen az általános adatvédelmi rendelet 61. cikkében és a 2016/680 (EU) irányelv 50. cikkében meghatározott kölcsönös segítségnyújtás keretei között, az ott előírt módon együttműködik.

(2) Az általános adatvédelmi rendelet 62. cikkében meghatározott módon, az EGT-állam felügyeleti hatóságával közösen végzett műveletek során

a) a Hatóság személyi állományába tartozó, a Hatóság elnöke által a közös műveletben való közreműködésre kijelölt köztisztviselő a más EGT-állam területén, a más EGT-állam felügyeleti hatósága által átruházott feladat- és hatáskörök,

b) a más EGT-állam felügyeleti hatósága feladat- és hatáskörében eljáró és e felügyeleti hatóság által kijelölt személy Magyarország területén a Hatóság elnöke által írásban meghatározott terjedelemben a Hatóság feladat- és hatáskörének gyakorolásában közreműködik.

(3) A (2) bekezdés b) pontjában meghatározott személy eljárására a magyar jog az irányadó.”

27. § Az Infotv. 36. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„36. Tanúsítás

69. § (1) Az általános adatvédelmi rendelet 42. cikkében meghatározott tanúsítás iránti eljárást a Hatóság az adatkezelő, illetve az adatfeldolgozó kezdeményezésére az adatkezelővel, illetve az adatfeldolgozóval kötött megállapodás alapján folytatja le.

(2) A tanúsítási eljárás lefolytatása iránti kezdeményezés benyújtását követő tizenöt napon belül a tanúsítás lefolytatásáért fizetendő ellenérték mértékét és a tanúsítási eljárás lefolytatása megkezdésének várható időpontját a Hatóság közli az adatkezelővel, illetve az adatfeldolgozóval. A Hatóság a tanúsítási eljárást abban az esetben folytatja le, ha a Hatóság közlését követő tizenöt napon belül a kezdeményező nyilatkozik arról, hogy a Hatóság közlésében megállapított feltételek ismeretében a tanúsítási eljárás lefolytatása iránti kezdeményezését fenntartja.

(3) A tanúsítási eljárás lefolytatásáért fizetendő ellenérték mértékét – az elvégzendő tevékenység mértékével arányosan – a Hatóság állapítja meg. A tanúsítási eljárás lefolytatásáért fizetendő ellenérték a Hatóság bevétele.

(4) Ha a Hatóság tanúsítványt vagy európai adatvédelmi bélyegzőt állít ki,

a) az annak használatára jogosult adatkezelő, adatfeldolgozó megnevezését, valamint

b) azon adatkezelési műveleteket, amelyekre a tanúsítvány vagy az európai adatvédelmi bélyegző kiterjed

közzéteszi.”

28. § Az Infotv. 71. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az Európai Unió kötelező jogi aktusa, valamint e törvény alapján a Hatóság által közzéteendő vagy nyilvánosságra hozni rendelt adatokat a Hatóság saját honlapján, digitális formában, bárki számára, személyazonosítás nélkül, korlátozástól mentesen, kinyomtatható és részleteiben is adatvesztés és –torzulás nélkül kimásolható módon, a betekintés, a letöltés, a nyomtatás, a kimásolás és a hálózati adatátvitel szempontjából is díjmentesen teszi hozzáférhetővé.”

29. § Az Infotv. 75. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (4)-(7) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A 2018. május 25-ét megelőzően megkezdett adatkezelések vonatkozásában az 5. § (5) bekezdésében meghatározott felülvizsgálatot 2021. május 25-ig kell elvégezni.

(4) A 2018. május 25-ét megelőzően a Hatóság által megindított vizsgálatot és adatvédelmi hatósági eljárást a Hatóság a VI. Fejezet 2018. május 24-én hatályos rendelkezéseinek alkalmazásával folytatja le.

(5) A 2018. május 25-ét megelőzően az adatvédelmi nyilvántartásban kezelt adatokat a Hatóság 2018. május 25-én zárolja és azokat a 2018. május 25-ét megelőzően végzett adatkezelési műveletekkel kapcsolatban indult eljárásban, a feladat- és hatáskörei gyakorlásához szükséges mértékben és ideig használhatja fel.

(6) A Hatóság a belső adatvédelmi felelősök nyilvántartásában 2018. május 24-én kezelt adatokat 2018. július 1-jéig az adatvédelmi nyilvántartásba átvezeti és azokat a továbbiakban az adatvédelmi nyilvántartásra vonatkozó szabályok szerint kezeli

(7) Ha az adatkezelő valószínűsíti, hogy a 25/F. § (1) bekezdésében meghatározott előírások alkalmazása az általa, illetve a megbízásából vagy rendelkezése alapján eljáró adatfeldolgozó által végzett adatkezelési műveletekhez felhasznált, a 2016/680 (EU) irányelv 63. cikk (2) bekezdésében meghatározottaknak megfelelő automatizált adatkezelési rendszerek vonatkozásában aránytalan nehézséggel vagy költséggel járna, a 25/F. § (1) bekezdésében meghatározott előírások alkalmazása alól 2022. december 31-ig mentesül.”

30. § Az Infotv. 77. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Ez a törvény]

„d) a személyes adatoknak az illetékes hatóságok által a bűncselekmények megelőzése, nyomozása, felderítése, a vádeljárás lefolytatása vagy büntetőjogi szankciók végrehajtása céljából végzett kezelése tekintetében a természetes személyek védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 2008/977/IB tanácsi kerethatározat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. április 27-i (EU) 2016/680 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,”

[való megfelelést szolgálja.]

31. § Az Infotv. a következő 77/A. §-sal egészül ki:

„77/A. § A III-V. Fejezet, valamint a 3. § 3., 4., 6., 11., 12., 13., 16., 21., 23-24. pontja, a 4. § (5) bekezdése, az 5. § (3)-(5) és (7) bekezdése, a 13. §, a 23. §, a 25. §, a 25/G. § (3), (4) és (6) bekezdése, a 25/H. § (2) bekezdése, a 25/J. § (8) bekezdése, a 25/M. § (2) bekezdése, a 25/N. §, az 51/A. § (1) bekezdése, az 52-54. §, az 55. § (1) és (2) bekezdése, az 56-60. §, a 60/A. § (1)-(3) és (6) bekezdése, a 61. § (1) bekezdés a) és c) pontja, a 61. § (2)-(4) és (7) bekezdése, a 62-71. §, a 72. § és a 75. § (1)-(6) bekezdése a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. április 27-i (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (általános adatvédelmi rendelet) végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

32. § (1) Az Infotv.

1. 1. §-ában az „az adatok kezelésére” szövegrész helyébe az „a hatálya alá tartozó tárgykörökben az adatok kezelésére” szöveg,

2. 2. § (1) bekezdésében az „a Magyarország területén folytatott minden olyan adatkezelésre és adatfeldolgozásra kiterjed, amely természetes személy adataira” szövegrész helyébe a „– személyes adatok tekintetében a (2)-(6) bekezdésben meghatározottak szerint – minden olyan adatkezelésre kiterjed, amely személyes adatra” szöveg,

3. 3. § 9. pontjában az „amely önállóan” szövegrész helyébe az „amely – törvényben vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusában meghatározott keretek között – önállóan” szöveg,

4. 3. § 18. pontjában az „aki vagy amely szerződés alapján – beleértve a jogszabály rendelkezése alapján kötött szerződést is – adatok feldolgozását végzi” szövegrész helyébe az „aki vagy amely – törvényben vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusában meghatározott keretek között és feltételekkel – az adatkezelő megbízásából vagy rendelkezése alapján személyes adatokat kezel” szöveg,

5. 3. § 22. pontjában az „az adatkezelővel vagy az adatfeldolgozóval” szövegrész helyébe az „az adatkezelővel, az adatfeldolgozóval vagy azokkal a személyekkel, akik az adatkezelő vagy adatfeldolgozó közvetlen irányítása alatt a személyes adatok kezelésére irányuló műveleteket végeznek” szöveg,

6. II. Fejezetének címében a „VÉDELME” szövegrész helyébe a „VÉDELMÉRE VONATKOZÓ KÖVETELMÉNYEK” szöveg,

7. 4. § (1) bekezdésében a „meghatározott célból” szövegrész helyébe az „egyértelműen meghatározott, jogszerű célból” szöveg, a „felvételének” szövegrész helyébe a „gyűjtésének” szöveg,

8. 54. § (1) bekezdés a) pontjában az „iratba betekinhet” szövegrész helyébe az „iratba – ideértve az elektronikus adathordozón tárolt iratokat is – betekinhet” szöveg,

9. 54. § (1) bekezdés b) pontjában a „beléphet” szövegrész helyébe a „beléphet, az adatkezelési műveletek végzéséhez használt eszközökhöz hozzáférhet” szöveg,

10. 54. § (1) bekezdés d) pontjában az „iratról másolatot” szövegrész helyébe az „iratról – ideértve az elektronikus adathordozón tárolt iratokat is – másolatot” szöveg,

11. 56. § (1) bekezdésében a „megalapozottnak tartja” szövegrész helyébe az „állapítja meg” szöveg,

12. 58. § (2) bekezdés a) és b) pontjában az „eljárást indíthat” szövegrész helyébe az „eljárást indít, illetve indíthat” szöveg,

13. 72. § (3) bekezdésében az „a kötelező szervezeti szabályozás jóváhagyásáért, az adatvédelmi nyilvántartásba vételért” szövegrész helyébe az „az adatkezelési engedélyezési eljárás lefolytatásáért” szöveg

lép.

(2) Az Infotv.

1. 38. § (2) bekezdésében az „elősegítése” szövegrész helyébe az „elősegítése, továbbá a személyes adatok Európai Unión belüli szabad áramlásának elősegítése” szöveg,

2. 38. § (3) bekezdésében a „(2)” szövegrész helyébe a „(2) és (2a)” szöveg, a „szerint” szövegrész helyébe a „szerint különösen” szöveg,

3. 38. § (4) bekezdésében a „(2) bekezdés szerinti feladatkörében” szövegrész helyébe a „(2) és (2a) bekezdés szerinti feladatkörében különösen” szöveg,

4. 38. § (4) bekezdés f) pontjában az „a belső adatvédelmi felelősök konferenciáját” szövegrész helyébe az „az adatvédelmi tisztviselők konferenciáját” szöveg lép.

33. § (1) Hatályát veszti az Infotv.

1. 3. § 8., 14., 17. és 25. pontja,

2. 17-19. alcíme,

3. 77. § a) pontja.

(2) Hatályát veszti az Infotv. 38. § (4) bekezdés g)-h) pontja.

2. A nemzeti akkreditálásról szóló 2015. évi CXXIV. törvény módosítása

34. § (1) A nemzeti akkreditálásról szóló 2015. évi CXXIV. törvény (a továbbiakban: NAH tv.) 5. § (1) bekezdése a következő l) ponttal egészül ki:

[Akkreditálás iránti kérelmet]

l) az (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: általános adatvédelmi rendelet) 43. cikke szerinti tanúsító szervezet (a továbbiakban: adatvédelmi tanúsító szervezet)

[nyújthat be az akkreditáló szervhez.]

(2) A NAH tv. 5. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az akkreditálást azon adatvédelmi tanúsító szervezet kérheti, amely megfelel az általános adatvédelmi rendeletben meghatározott szervezeti, személyi és működési követelményeknek.”

35. § (1) A NAH tv. 6. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Adatvédelmi tanúsító szervezet akkreditálási eljárásában az értékelési szakasz során az általános adatvédelmi rendelet 43. cikk (2) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott követelményeknek való megfelelés és 43. cikk (3) bekezdése szerint meghatározott szempontok mint szakkérdések tekintetében a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságot szakhatóságként kell bevonni.”

(2) A NAH tv. 6. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság szakhatósági eljárásának ügyintézési határideje ötven nap.”

36. § A NAH tv. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) Az akkreditálási eljárásáért, az akkreditált státusz területének bővítési eljárásáért, a kérelemre indult felügyeleti vizsgálati eljárásért, továbbá a külföldi akkreditált státusz elismerési eljárásáért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

(2) A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság, mint szakhatóság eljárásáért az igazgatási szolgáltatási díjat az adatvédelmi tanúsító szervezet akkreditálási eljárásában fizetett igazgatási szolgáltatási díj részeként, azzal együtt kell megfizetni.”

37. § A NAH tv. 14. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Felhatalmazást kap az iparügyekért felelős miniszter, hogy az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben

a) az akkreditálási eljárásért, az akkreditált státusz területének bővítési eljárásáért, a kérelemre indult felügyeleti vizsgálati eljárásért, továbbá a külföldi akkreditált státusz elismerési eljárásáért fizetendő és

b) a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnak az adatvédelmi tanúsító szervezet akkreditálási eljárásában, szakhatóságként való eljárásáért fizetendő

igazgatási szolgáltatási díj mértékét, a díjak beszedésével, megosztásával, kezelésével, nyilvántartásával és visszatérítésével kapcsolatos részletes szabályokat rendeletben állapítsa meg.”

38. § A NAH tv. 17. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A 3. és 4. alcím a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. április 27-i (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (általános adatvédelmi rendelet) 43. cikke végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

3. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosítása

39. § Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 33. § (2) bekezdés 31. pontjában a „megsértésével kapcsolatban indított eljárás” szövegrész helyébe a „megsértésével, továbbá a személyes adatok védelméhez fűződő jog megsértésével kapcsolatban indított eljárás” szöveg lép.

40. § Az Itv. 57. § (1) bekezdés o) pontjában a „per” szövegrész helyébe a „per, valamint a szolgálati bíróság az adatkezelési műveletek ellenőrzésére irányuló eljárása” szöveg lép.

41. § Az Itv. 103. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) A 33. § (2) bekezdés 31. pontja a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. április 27-i (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (általános adatvédelmi rendelet) 57. cikk (3) bekezdése végrehajtásához szükséges rendelkezést állapít meg és a személyes adatoknak az illetékes hatóságok által a bűncselekmények megelőzése, nyomozása, felderítése, a vádeljárás lefolytatása vagy büntetőjogi szankciók végrehajtása céljából végzett kezelése tekintetében a természetes személyek védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 2008/977/IB tanácsi kerethatározat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. április 27-i (EU) 2016/680 európai parlamenti és tanácsi irányelv 46. cikk (3) bekezdésének való megfelelést szolgálja.”

4. A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény és az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény módosítása

42. § A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 101. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„101. § A bírák fegyelmi és az ezzel összefüggő kártérítési és személyiségi jogsértés miatti ügyeiben, a bíró munkájának szakmai értékeléséből és vezetői munkájának értékeléséből eredő jogvitákban, a 42. § (6)-(8) bekezdése szerinti összeférhetlenségi eljárásban valamint a X/A. Fejezet szerinti adatkezelési műveletek ellenőrzésére irányuló eljárásban a Budapest területén működő ítéltábla mellett elsőfokú szolgálati bíróság (a továbbiakban: elsőfokú szolgálati bíróság), a Kúria mellett másodfokú szolgálati bíróság (a továbbiakban: másodfokú szolgálati bíróság; a továbbiakban együtt: szolgálati bíróság) jár el.”

43. § A Bjt. a következő X/A. Fejezettel egészül ki:

„X/A. FEJEZET
AZ ADATKEZELÉSI MŰVELETEK ELLENŐRZÉSE

146/A. § (1) A bírósági döntés meghozatalára irányuló peres és nemperes eljárásokban, az azokra vonatkozó előírások alapján a bíróságok által végzett adatkezelési műveletekkel kapcsolatban a személyes adatok védelméhez való jog érvényesülésének ellenőrzése és elősegítése a szolgálati bíróság feladata.

(2) A szolgálati bíróság az (1) bekezdés szerinti feladatkörében vizsgálja, hogy a bíróság részéről eljáró bíró, ülnök és igazságügyi alkalmazott az adatkezelési tevékenysége során a személyes adatok védelmére vonatkozó jogszabályi és uniós jogi előírásoknak megfelelően járt-e el.

(3) Az (1) bekezdés szerinti feladatkörhöz kapcsolódóan az elsőfokú szolgálati bíróságnál bejelentéssel bárki eljárást kezdeményezhet arra hivatkozással, hogy

a) személyes adatok kezelésével kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye áll fenn, illetve hogy

b) az (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 14. § a)-e) pontjában meghatározott érintetti jogainak érvényesítése során az adatkezelő jogszerűtlenül járt el.

(4) A (3) bekezdés b) pontja szerinti bejelentésben az érintettnek fel kell tüntetnie az annak alátámasztására szolgáló adatokat, hogy az érintetti jogainak az adatkezelőnél történő érvényesítését megkísérelte.

(5) Az elsőfokú szolgálati bíróság indokolt határozattal

a) a bejelentést érdemi vizsgálat nélkül elutasíthatja az Infotv. 53. § (2) bekezdése szerinti esetekben,

b) a bejelentést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja az Infotv. 53. § (3) bekezdés a)-d) pontja, valamint (4) bekezdése szerinti esetekben,

c) az eljárást megszünteti, ha a b) pont alapján a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításának lett volna helye, az elutasítási ok azonban az érdemi vizsgálat megkezdését követően jutott a tudomására.

(6) Az elsőfokú szolgálati bíróság a bejelentés beérkezését követő naptól számított két hónapon belül indokolt határozattal

a) megállapítja a személyes adatok jogellenes kezelésének tényét, illetve azt, hogy az (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendeletben vagy az Infotv.-ben meghatározott jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem következett be,

b) megállapítja az a) pontban foglaltak fennállását, vagy annak közvetlen veszélyét és

ba) elrendeli a jogellenes adatkezelési művelet megszüntetését, vagy a jogellenes adatkezelés közvetlen veszélyének elhárítását, illetve az adatkezelés jogszerűségének helyreállítását,

bb) elrendeli az érintett számára az (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendeletben és az Infotv.-ben biztosított jogok érvényesülését szolgáló intézkedések megtételét, vagy

c) megállapítja, hogy jogsérelem nem következett be, vagy annak közvetlen veszélye nem áll fenn, és az eljárást megszünteti.

(7) Az elsőfokú szolgálati bíróság az eljárásában a személyes adatok védelmére vonatkozó rendelkezések alkalmazásának egységessége érdekében kikérheti a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság véleményét.

(8) A (6) bekezdésben meghatározott határidőbe nem számít bele:

a) a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére, valamint a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (7) bekezdés szerint megkeresésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő,

b) az eljárással összefüggő irat fordításához szükséges idő, valamint

c) a szolgálati bíróság működését legalább egy teljes napra akadályozó körülmény, ellehetlenítő üzemzavar vagy más elháríthatatlan esemény időtartama.

(9) A szolgálati bíróság adatkezelési műveletek ellenőrzésére irányuló eljárására az e fejezetben nem szabályozott kérdésekben az Infotv. 52. § (3) és (4) bekezdésében, 53. § (1) és (7) bekezdésében, valamint 54. § (1) bekezdés a)-d) pontjában, (2) és (3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.

146/B. § Az elsőfokú szolgálati bíróság a 146/A. § (5) és (6) bekezdése szerinti határozatot az érintett adatkezelő és a bejelentő részére 8 napon belül kézbesíti, a határozat ellen az adatkezelő és a bejelentő a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül fellebbezést jelenthet be. A fellebbezést az elsőfokú szolgálati bíróság tanácsához kell benyújtani.

146/C. § (1) A másodfokú szolgálati bíróság az elsőfokú határozatot helybenhagyja, megváltoztatja vagy az eljárást megszünteti.

(2) A másodfokú eljárásra és határozatra egyebekben az elsőfokú eljárás szabályait kell alkalmazni.”

44. § Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 39. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A bírósági döntés meghozatalára irányuló peres és nemperes eljárásokban, az azokra vonatkozó előírások alapján a bíróságok által végzett adatkezelési műveletekkel kapcsolatban az igazságügyi alkalmazott adatkezelési tevékenységének ellenőrzése a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény X/A. Fejezetében foglalt szabályok szerint a szolgálati bíróság feladata.”

5. Egyes törvények a jogszabályi koherenciát szolgáló módosítása

45. § Hatályát veszti a közúti közlekedésről 1988. évi I. törvény

a) 21/G. § (4) bekezdése,

b) 21/G. § (5) bekezdésében az „és a tájékoztatás” szövegrész.

46. § A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 31. § (3a) bekezdésében az „a polgárt az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerinti megillető tájékoztatás” szövegrész helyébe az „a polgár személyes adataihoz való hozzáférési jogának gyakorlása” szöveg lép.

47. § (1) A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 91/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„91/B. § Az érintett személyes adataihoz való hozzáférési jogának és a róla kezelt személyes adatok helyesbitésére, törlésére vagy ezen adatok kezelésének korlátozására irányuló jogának az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényben meghatározott korlátozása nem érinti a büntetőeljárásban résztvevőknek a büntetőeljárásról szóló törvényben biztosított jogai gyakorlását.”

(2) Az Rtv. 88. § (1) bekezdésében az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényben meghatározottak szerint” szövegrész helyébe az „az adatkezelési tevékenységek nyilvántartása részeként” szöveg lép.

(3) Hatályát veszti az Rtv. 80. § (2) bekezdés a) pontjában az „– az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényben meghatározott módon –” szövegrész.

48. § A köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény

a) 24. § (4) bekezdésében az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvénynek a tudományos kutatás céljára való adatkezelésre vonatkozó előírásai szerint” szövegrész helyébe az „a tudományos kutatás céljára való adatkezelésre vonatkozó előírásokban” szöveg,

b) 29. § (3) bekezdésében az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvénynek az érintett jogainak bírósági érvényesítésére vonatkozó szabályait” szövegrész helyébe az „az érintett jogainak bírósági érvényesítésére vonatkozó szabályokat” szöveg

lép.

49. § Hatályát veszti a kutatás és a közvetlen üzletszerzés célját szolgáló név- és lakcímadatok kezeléséről szóló 1995. évi CXIX. törvény

a) 5. § (1) bekezdésében az „– az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényben, valamint az e törvényben foglaltaknak megfelelően –” szövegrész,

b) 6. § (3) bekezdése,

c) 19. §-a.

50. § A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 52/C. § (5) bekezdésében az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényben meghatározott adattovábbítási nyilvántartásban” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényben meghatározottak szerint” szöveg lép.

51. § Hatályát veszti a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 40. § (2) bekezdése.

52. § A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény

a) 9/A. § (1) bekezdésében az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Info tv.) szerinti adatvédelmi jogok” szövegrész helyébe az „a személyes adatok védelmére vonatkozó jogok” szöveg,

b) 9/A. § (9) bekezdés c) pontjában az „az Info tv.-nek az érintettek jogaira és érvényesítésük rendjére vonatkozó rendelkezéseiről” szövegrész helyébe az „az érintettek jogaira és érvényesítésük rendjére vonatkozó rendelkezésekről” szöveg

lép.

53. § Hatályát veszti az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 172. § (1) bekezdésében az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény, valamint” szövegrész.

54. § (1) Az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Eüak.) 35/E. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A működtető vezetője által kinevezett adatvédelmi tisztviselő az EESZT szolgáltatásai tekintetében ellátja a (2) és (3) bekezdésben foglalt feladatokat.”

(2) Az Eüak. 35/E. § (2) és (3) bekezdésében az „adatvédelmi felelős” szövegrész helyébe az „adatvédelmi tisztviselő” szöveg lép.

(3) Hatályát veszti az Eüak. 35/D. § (5) bekezdése.

55. § A külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény 28. § (2a) bekezdésében az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény rendelkezéseit”

szövegrész helyébe az „az érintettek a személyes adataihoz való hozzáférésre vonatkozó jogát szabályozó előírásokat” szöveg lép.

56. § Hatályát veszti a víziközeledésről szóló 2000. évi XLII. törvény 48/C. § (3) bekezdése.

57. § Az elmúlt rendszer titkosszolgálati tevékenységének feltárásáról és az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára létrehozásáról szóló 2003. évi III. törvény 4. § (1) bekezdésében az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvénynek a tudományos kutatás céljára való adatkezelésre vonatkozó előírásai szerint” szövegrész helyébe az „a tudományos kutatás céljára való adatkezelésre vonatkozó előírásokban meghatározottak szerint” szöveg lép.

58. § Hatályát veszti az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 154. § (7) bekezdése.

59. § Hatályát veszti a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény

a) 25. § (1) bekezdésében az „– az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény rendelkezéseivel összhangban megállapított –” szövegrész,

b) 25. § (8) bekezdése.

60. § Hatályát veszti a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 57. § (4) bekezdésében a „megfelelően az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényben előírtaknak, és” szövegrész.

61. § (1) A személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: Szvmtv.)

a) 28. § (2) bekezdés d) pontjában az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvénynek az érintettek jogaira és érvényesítésük rendjére vonatkozó rendelkezéseiről” szövegrész helyébe az „az érintettek jogaira és érvényesítésük rendjére vonatkozó rendelkezésekről” szöveg,

b) 30. § (1) és (4) bekezdésében, valamint 32. § (1) bekezdésében az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerinti adatvédelmi jogok” szövegrész helyébe az „a személyes adatok védelmére vonatkozó jogok” szöveg,

c) 34. § (1) bekezdés c) pontjában az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény adatvédelmi és személyiségi jogokra vonatkozó szabályai” szövegrész helyébe az „a személyes adatok védelmére és a személyiségi jogokra vonatkozó szabályok” szöveg

lép.

(2) Hatályát az Szvmtv. 38. § (1) bekezdés g) pontjában az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvénynek adatvédelmi szabályai megtartásával” szövegrész.

62. § Hatályát veszti a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 40. § (5) bekezdésében a „– természetes személy esetén az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény rendelkezései szerint –” szövegrész.

63. § (1) A humángenetikai adatok védelméről, a humángenetikai vizsgálatok és kutatások, valamint a biobankok működésének szabályairól szóló 2008. évi XXI. törvény (a továbbiakban: Hgtv.)

a) 28. § (2) bekezdésében az „az adott ország joga legalább az e törvény, illetőleg az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerinti adatvédelmet” szövegrész helyébe az „az adott ország joga a személyes adatok megfelelő szintű védelmének biztosítása mellett az e törvényben meghatározottakkal egyenértékű követelmények betartását is” szöveg,

b) 28. § (4) bekezdésében az „az e törvény, illetve az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerinti követelmények biztosítottak” szövegrész helyébe az „az adott ország jogában a személyes adatok megfelelő szintű védelme és az e törvényben meghatározottakkal egyenértékű követelmények betartása biztosított” szöveg

lép.

(2) Hatályát veszti a Hgtv. 28. § (5) bekezdésében az „, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényben meghatározott” szövegrész.

64. § Hatályát veszti a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 100. § (2) bekezdésében a „– természetes személy esetén az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény rendelkezései szerint –” szövegrész.

65. § (1) Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Ébt.) 38. § (2) bekezdés c) pontjában az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény hatálya alá tartozó adatkörben” szövegrész helyébe az „a” szöveg lép.

(2) Hatályát veszti az Ébt. 16. § (3) bekezdésében az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény hatálya alá tartozó adatkörben” szövegrész.

66. § Hatályát veszti az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 90/E. § (2) bekezdésében az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény hatálya alá tartozó adatkörben” szövegrész.

67. § A bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény

a) 87. § (2) bekezdésében az „érintett az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerint megillető tájékoztatásból” szövegrész helyébe az „érintett hozzáféréshez való jogának gyakorlása során” szöveg,

b) 87. § (3) bekezdésében az „annak megjelölésével, hogy a tájékoztatás mellőzésére az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény mely

rendelkezése alapján került sor” szövegrész helyébe a „kivéve, ha az indokolás a (2) bekezdés a) vagy b) pontjában meghatározott valamely érdek érvényesülését veszélyezteti” szöveg lép.

68. § A minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény

a) 12. § (1) bekezdésében az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény alapján az érintettet megillető tájékoztatást” szövegrész helyébe az „az érintett személyes adataihoz való hozzáférési jogának biztosítását” szöveg, az „az érintettnek a személyes adatainak kezelésére vonatkozó tájékoztatása” szövegrész helyébe az „e jog gyakorlása” szöveg,

b) 12. § (2) bekezdésében az „érintett jogaival kapcsolatban egyebekben az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy bíróság előtti jogérvényesítés” szövegrész helyébe az „érintett jogainak bíróság előtti érvényesítése” szöveg

lép.

69. § (1) Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény (a továbbiakban: Atv.) 78. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az anyakönyvből a kizárólag a papír alapú anyakönyvben nyilvántartott adat, valamint az anyakönyvi alapidat tekintetében az anyakönyvvezető vagy a hazai anyakönyvvezés végzésére kijelölt anyakönyvi szerv]

„d) biztosítja az érintett személyes adataihoz való hozzáférési jogának gyakorlását.”

(2) Az Atv.

a) 78. § (2) bekezdésében az „az érintettet a levéltár az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerint tájékoztatja személyes adatainak kezeléséről” szövegrész helyébe az „a levéltár biztosítja az érintett személyes adataihoz való hozzáférési jogának gyakorlását” szöveg,

b) 77. § e) pontjában az „az érintett számára teljesíti az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerinti tájékoztatást” szövegrész helyébe az „biztosítja az érintett személyes adataihoz való hozzáférési jogának gyakorlását” szöveg,

c) 92. § (1) bekezdésében a „nyilvántartó szerv” szövegrész helyébe a „nyilvántartó szerv az adatkezelési tevékenységek nyilvántartása részeként” szöveg,

d) 92. § (2) bekezdésében az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerinti” szövegrész helyébe az „az adatkezelési tevékenységek nyilvántartására előírt” szöveg,

e) 93. § (1) bekezdés b) pontjában az „érintettnek az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerinti tájékoztatása céljából” szövegrész helyébe az „érintett a személyes adataihoz való hozzáférési jogának gyakorlása céljából” szöveg,

f) 93. § (2) bekezdésében az „az érintettet az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerinti, az adatai továbbítására vonatkozó

tájékoztatását” szövegrész helyébe az „az érintett személyes adataihoz való hozzáférési joga gyakorlásának biztosítását” szöveg,

g) 93/A. § (4) bekezdésében az „Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerinti különleges adatok” szövegrész helyébe a „Különleges adatok” szöveg

lép.

70. § (1) A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: NAV tv.) 72. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az érintett személyes adataihoz való hozzáférési jogának és a róla kezelt személyes adatok helyesbítésére, törlésére vagy ezen adatok kezelésének korlátozására irányuló jogának az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényben meghatározott korlátozása nem érinti a büntetőeljárásban résztvevőknek a büntetőeljárásról szóló törvényben biztosított jogai gyakorlását.”

(2) Hatályát veszti a NAV tv. 77. § (4) bekezdése.

71. § (1) Az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: ÁSZtv.) 27. § (3) bekezdésében a „különleges személyes adatot kezelhet, de az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 3. § 3. pont a) alpontjába tartozó adat esetében” szövegrész helyébe a „különleges adatot és bűnügyi személyes adatot kezelhet, de – az egészségügyi adat és a bűnügyi személyes adat kivételével – azok tekintetében” szöveg lép.

(2) Az ÁSZtv.

a) 27. § (6) bekezdésében a „szereplő személyes adatokat és különleges személyes adatokat – az Infotv. 3. § 3. pont a) alpontjába tartozó adat kivételével – kezelheti” szövegrész helyébe a „szereplő, különleges adatnak nem minősülő személyes adatokat, valamint egészségügyi adatokat és bűnügyi személyes adatokat kezelheti” szöveg,

b) 27. § (7) és (8) bekezdésében az „az Infotv. 3. § 3. pont a) alpontjába nem tartozó különleges személyes adatot” szövegrész helyébe az „egészségügyi adatot és bűnügyi személyes adatot” szöveg,

c) 32. § (4) bekezdésében az „az Infotv. 3. § 3. pontjába tartozó különleges személyes adat” szövegrész helyébe az „a különleges adat és a bűnügyi személyes adat” szöveg

lép.

72. § Hatályát veszti a Magyar Művészeti Akadémiáról szóló 2011. évi CIX. törvény 5. § (3) bekezdésében a „, figyelemmel az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényben foglaltakra” szövegrész.

73. § Hatályát veszti a polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvény 9. § (2) bekezdés g) pontjában az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény adatvédelmi szabályai megtartásával” szövegrész.

74. § Hatályát veszti a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 13. § (2) bekezdésében az „– az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben meghatározott rendben –” szövegrész.

75. § A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. § (8) bekezdésében a „valamint – az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény rendelkezéseit nem sértő –” szövegrész helyébe a „valamint – a személyes adatok védelmére vonatkozó előírások megtartásával –” szöveg lép.

76. § A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 165. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szabálysértési nyilvántartásokból teljesített adatszolgáltatásokról az adatkezelési tevékenységek nyilvántartása részeként adattovábbítási nyilvántartást kell vezetni.”

77. § (1) A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Személyszállítási tv.) 8. § (2) bekezdésében az „a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvénynek az érintettek jogaira és érvényesítésük rendjére vonatkozó rendelkezéseiről” szövegrész helyébe az „az érintettek jogaira és érvényesítésük rendjére vonatkozó rendelkezésekről” szöveg lép.

(2) Hatályát veszti a Személyszállítási tv. 7. § (2) bekezdésében és 8. § (1) bekezdésében az „információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerinti” szövegrész.

78. § (1) A termékek piacfelügyeletéről szóló 2012. évi LXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Tpfvtv.) 26. § (2) bekezdés b) pontjában az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény rendelkezéseinek” szövegrész helyébe az „a személyes adatok védelmére vonatkozó előírások” szöveg lép.

(2) Hatályát veszti a Tpfvtv. 25. § (2) bekezdésében az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerinti” szövegrész.

79. § Hatályát veszti a járások kialakításáról, valamint egyes ezzel összefüggő törvények módosításáról szóló 2012. évi XCIII. törvény 89. § (6) bekezdése.

80. § A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény 13. §-ában az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény” szövegrész helyébe az „a személyes adatok védelmére vonatkozó előírásoknak” szöveg lép.

81. § Hatályát veszti a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény

a) 54. § (1) bekezdésében az „, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényben foglaltak figyelembevételével” szövegrész,

b) 54. § (5) bekezdésében az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény rendelkezései alapján” szövegrész.

82. § Hatályát veszti a Schengeni Információs Rendszer második generációja keretében történő információcseréről, továbbá egyes rendészeti tárgyú törvények ezzel, valamint a

Magyary Egyszerűsítési Programmal összefüggő módosításáról szóló 2012. évi CLXXXI. törvény 34. § (3) bekezdésében a „22. §-a” szövegrész.

83. § (1) A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Htv.) 69/B. § (2) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A járulékfizetésre kötelezett mindenki számára jól látható helyen és olvashatóan figyelemfelhívó jelzést és tájékoztatást helyez el]

„e) az érintettek jogaira és érvényesítésük rendjére vonatkozó rendelkezésekről.”

(2) A Htv. 69/C. § (1) bekezdésében az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényben” szövegrész helyébe az „a személyes adatok védelmére vonatkozó előírásokban” szöveg lép.

84. § Hatályát veszti az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló 2013. évi XXXVII. törvény 15. § (10) bekezdésében az „az információs önrendelkezéssel és az információszabadságról szóló törvény és” szövegrész.

85. § A körözési nyilvántartási rendszerről és a személyek, dolgok felkutatásáról és azonosításáról szóló 2013. évi LXXXVIII. törvény

a) 14/A. § (1) bekezdésében az „adatai kezelésére vonatkozó, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerinti tájékoztatásra” szövegrész helyébe az „adataihoz való hozzáférésre” szöveg,

b) 14/A. § (2) bekezdésében az „érintettet az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerint megillető tájékoztatásból” szövegrész helyébe az „érintettnek” szöveg,

c) 14/A. § (4) bekezdésében az „annak megjelölésével, hogy a tájékoztatás mellőzésére az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény mely rendelkezése alapján került sor” szövegrész helyébe a „kivéve, ha az indoklás a (2) bekezdés a) vagy b) pontjában meghatározott valamely érdek érvényesülését veszélyezteti” szöveg,

d) 14/A. § (6) bekezdésében a „törvényi rendelkezések” szövegrész helyébe az „előírások” szöveg

lép.

86. § A gondnokoltak és az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásáról szóló 2013. évi CLXXV. törvény 23. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A nyilvántartásokból teljesített adatszolgáltatásokról az adatkezelési tevékenységek nyilvántartása részeként adattovábbítási nyilvántartást kell vezetni.”

87. § Hatályát veszti az egységes közszolgáltatói számlaképről szóló 2013. évi CLXXXVIII. törvény 10/A. § (2) bekezdésében az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 5. § (1) bekezdés a) pontja szerinti” szövegrész.

88. § Az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény

a) 1. § 14a. pontjában az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben (a továbbiakban: Infotv.)” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényben” szöveg,

b) 1. § 32a. pontjában az „az Infotv. szerinti személyes adat, különleges adat” szövegrész helyébe az „a személyes adat” szöveg

lép.

89. § Hatályát veszti a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény

a) 57. § (6) bekezdése,

b) 104. § (2) bekezdés g) pontjában az „Infotv. 5. § (2) bekezdés a) pont szerinti” szövegrész.

90. § (1) A panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény (a továbbiakban: Pkbtv.) 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A foglalkoztatói szervezet a jogszabályok, valamint a 13. § szerinti magatartási szabályok megsértésének bejelentésére visszaélés-bejelentési rendszert (a továbbiakban: bejelentési rendszer) hozhat létre, ebben a bejelentőnek, valamint a bejelentésben érintett személynek a bejelentésben megadott személyes adatait a bejelentés kivizsgálása céljából kezelheti és a bejelentés kivizsgálásában közreműködő külső szervezet részére továbbíthatja.”

(2) A Pkbtv.

a) 9. §-ában az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 15. § (1) bekezdése alapján e természetes személyt megillető, a személyes adatairól való tájékoztatáshoz való joga gyakorlása során a közérdekű bejelentő személyes adatai nem tehetők megismerhetővé a tájékoztatást kérő” szövegrész helyébe az „az e természetes személyt megillető, a személyes adataihoz való hozzáféréshez való joga gyakorlása során a közérdekű bejelentő személyes adatai nem tehetők megismerhetővé a hozzáférést kérő” szöveg,

b) 15. § (3) bekezdésében az „az Infotv. alapján megillető jogairól” szövegrész helyébe az „a személyes adatai védelmével összefüggésben őt megillető jogairól” szöveg,

c) 16. § (1) bekezdésében a „betartására és a továbbított vagy harmadik országban adatfeldolgozást végző adatfeldolgozó részére feldolgozásra átadott személyes adatok megfelelő szintű védelme az Infotv. 8. § (2) bekezdése szerint biztosított” szövegrész helyébe a „betartására” szöveg

lép.

91. § (1) A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 43. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kérdést hitelesítő döntés elleni jogorvoslati határidő eredménytelen elteltét – jogorvoslat esetén a törvényszék hitelesítő határozatot helybenhagyó vagy a kérdést hitelesítő

döntésének a helyi választási bizottsággal való közlését – követő öt napon belül a helyi választási iroda vezetője hitelesítési záradékkal látja el az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát, és azt átadja a szervezőnek.”

(2) Hatályát veszti a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezéséről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 4. § (2) bekezdése.

92. § Hatályát veszti a kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény 181. § (1) bekezdésében az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben meghatározott,” szövegrész.

93. § (1) A biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Bit.)

a) 140. § (1) bekezdés b) pontjában az „az adattovábbításnak törvényben meghatározott adatköre, célja és jogalapja van, és a harmadik országban a személyes adatok védelmének megfelelő szintje az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 8. § (2) bekezdésében meghatározott bármely módon biztosított” szövegrész helyébe az „az adattovábbítás a személyes adatok harmadik országba való továbbítására vonatkozó előírásoknak megfelel” szöveg,

b) 142. § (1) bekezdésében az „a 136. § alá eső adatok vagy az Infotv. szerint különleges adatnak” szövegrész helyébe az „a különleges adatnak vagy bűnügyi személyes adatnak” szöveg

c) 149. § (12) bekezdésében az „az ügyfél az Infotv.-ben szabályozott módon az adatairól tájékoztatást” szövegrész helyébe az „az ügyfél a személyes adataihoz való hozzáférést” szöveg,

d) 150. § (16) bekezdésében az „az ügyfél kérelmére az Infotv.-ben szabályozott módon tájékoztatja” szövegrész helyébe az „az ügyfél kérelmére a személyes adataihoz hozzáférést biztosít” szöveg

lép.

(2) Hatályát veszti a Bit. 147. § (2) bekezdésében az „– az Infotv.-ben meghatározott –” szövegrész.

94. § (1) Az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló 2015. évi CLXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Akenyvtv.) 5. § (2) bekezdésében és 15. § (1) bekezdésében az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerint a polgárt megillető tájékoztatással” szövegrész helyébe az „a polgár tájékoztatásával és személyes adataihoz való hozzáférési jogának gyakorlásával” szöveg lép.

(2) Az Akenyvtv. 16. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A nyilvántartásból teljesített adatigénylésekről az adatkezelési tevékenységek nyilvántartása részeként adattovábbítási nyilvántartást kell vezetni. Az arcképelemző tevékenységet végző szerv az adattovábbítási nyilvántartás vezetéséhez szükséges adatokról közvetlen adatkapcsolat útján tájékoztatja a központi szervet.”

(3) Az Akenyvtv.

a) 15. § (2) bekezdésében az „Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerint a polgárt megillető tájékoztatás” szövegrész helyébe az „A polgár személyes adataihoz való hozzáférési jogának gyakorlása” szöveg,

b) 15. § (4) és (5) bekezdésében az „A polgárt az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény alapján megillető, személyes adatai kezeléséről szóló tájékoztatás” szövegrész helyébe az „A polgár személyes adataihoz való hozzáférési jogának gyakorlására irányuló kérelem” szöveg,

c) 15. § (7) bekezdésében az „annak megjelölésével, hogy a tájékoztatás megtagadására az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény mely rendelkezése alapján került sor” szövegrész helyébe a „kivéve, ha az indoklás a (4) bekezdésben meghatározott korlátozás alapjául szolgáló valamely érdek érvényesülését veszélyezteti” szöveg

lép.

(4) Hatályát veszti az Akenyvtv. 15. § (8) bekezdésében az „, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényben meghatározott” szövegrész.

95. § (1) Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 53. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„53. § Az ügyfél kérelmére, kezdeményezésére indult ügyben együttműködő szervnél rendelkezésre álló, az ügy elintézéséhez szükséges személyes adat az eljáró elektronikus ügyintézészt biztosító szerv részére továbbítható, valamint e szerv által az ügy elintézéséhez szükséges és elégséges mértékben kezelhető, ha az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv az adatkezeléssel kapcsolatos lényeges körülményekről az ügyfelet a vonatkozó előírásokban meghatározott módon tájékoztatta.”

(2) Az E-ügyintézési tv.

a) 36. § (6) bekezdésében a „kielégítse az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény által az adatfeldolgozás vonatkozásában meghatározott feltételeket” szövegrész helyébe a „megfeleljen az adatkezelő által az adatfeldolgozóval kötendő szerződésre előírt követelményeknek” szöveg,

b) 54. §-ában az „információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerinti adattovábbítási nyilvántartást” szövegrész helyébe az „adatkezelési tevékenységeiről vezetett nyilvántartását” szöveg

lép.

(3) Hatályát veszti az E-ügyintézési tv. 74. § (3) bekezdés d) pont db) alpontjában az „– az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény alapján –” szövegrész.

96. § Hatályát veszti az uniós vámjog végrehajtásáról szóló 2016. évi XIII. törvény 11. § (5) és (6) bekezdése.

97. § Az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény

a) 42. § (5) bekezdésében az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerint az érintettet megillető, a szakértő által kezelt adatokra vonatkozó tájékoztatás kiadását” szövegrész helyébe az „az érintett személyes adataihoz való hozzáférési jogának gyakorlását” szöveg,

b) 45. § (2) bekezdés 1) pontjában az „érintett részére az általa kezelt adatokra vonatkozó, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerinti tájékoztatást” szövegrész helyébe az „érintettnek az általa kezelt adataihoz való hozzáférési jogának gyakorlását” szöveg

lép.

98. § Hatályát veszti a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény 48. § (2) bekezdésében az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény előírásainak megfelelő” szövegrész.

99. § (1) A bírósági peres és nemperes eljárásokra adott általános meghatalmazások közhiteles nyilvántartásáról szóló 2017. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Mhnyt.) 17. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A nyilvántartásból teljesített adatszolgáltatásokról az adatkezelési tevékenységek nyilvántartása részeként adattovábbítási nyilvántartást kell vezetni.”

(2) Az Mhnyt. 13. § (4) bekezdésében az „azoknak az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Info tv.) szerinti” szövegrész helyébe az „azok” szöveg lép.

100. § A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról 2017. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A pénzügyi információs egység adattovábbításairól nyilvántartást vezet és a nyilvántartásban rögzített adatokat az információ továbbításától számított húsz évig megőrzi.”

101. § Nem lép hatályba a titkos információgyűjtés szabályainak az új büntetőeljárási törvénnyel összefüggő, továbbá a bírósági végrehajtás során a sértettnek megítélt polgári jogi követelések kielégítési sorrendjére vonatkozó rendelkezések módosításáról szóló 2017. évi XCIII. törvény 37. § g) pontja.

6. Záró rendelkezések

102. § Ez a törvény 2018. május 25-én lép hatályba.

103. § (1) E törvény 19. §-a, 32. § (2) bekezdése és 33. § (2) bekezdése az Alaptörvény VI. cikk (3) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

(2) E törvény 42. §-a az Alaptörvény 25. cikk (8) bekezdése és 26. cikk (1) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

(3) E törvény 71. §-a az Alaptörvény 43. cikk (4) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

(4) E törvény 74. §-a az Alaptörvény XXIX. cikk (3) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

(5) E törvény 75. §-a az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

104. § (1) Az 1. és a 3. alcím a személyes adatoknak az illetékes hatóságok által a bűncselekmények megelőzése, nyomozása, felderítése, a vádeljárás lefolytatása vagy büntetőjogi szankciók végrehajtása céljából végzett kezelése tekintetében a természetes személyek védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 2008/977/IB tanácsi kerethatározat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. április 27-i (EU) 2016/680 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

(2) Ez a törvény a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. április 27-i (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (általános adatvédelmi rendelet) végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Az Európai Unióban 2012-ben megkezdett, a személyes adatok védelmét érintő jogalkotási folyamat eredményeképp a Tanács és az Európai Parlament mint társjogalkotók 2016-ban az alábbi két jogalkotási aktus elfogadásáról döntöttek:

a) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: Rendelet), valamint

b) a személyes adatoknak az illetékes hatóságok által a bűncselekmények megelőzése, nyomozása, felderítése, a vádeljárás lefolytatása vagy büntetőjogi szankciók végrehajtása céljából végzett kezelése tekintetében a természetes személyek védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 2008/977/IB tanácsi kerethatározat hatályon kívül helyezéséről szóló (EU) 2016/680 európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: Irányelv).

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.), jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat (a továbbiakban: Javaslat) célja Magyarország jogharmonizációs kötelezettségeinek teljesítése érdekében a Rendelet végrehajtásához és az Irányelv átültetéséhez szükséges, az Infotv. rendelkezéseit módosító törvényi rendelkezések megalkotása.

A Bizottság az adatvédelmi reform szükségességét a gyors technológiai fejlődéssel, valamint a globalizáció által előidézett új kihívásokkal indokolta. A személyes adatok (jellemzően elektronikus úton történő) tömeges kezelése és az erre épülő üzleti modellek fokozottan veszélyeztetik az egyének személyes adataik védelméhez fűződő jogainak érvényesülését, ezért indokoltá teszik azok megerősítését. Emellett a jelenlegi – 1995-ben elfogadott – irányelvre épülő tagállami normák helyébe lépő, uniós szinten egységesített jogi szabályozásnak köszönhetően – a Bizottság véleménye és számításai szerint – csökkenni fognak a tetemes adminisztratív költségek, és ez évente mintegy 2,3 milliárd eurós megtakarítást jelent majd a vállalkozásoknak. A Bizottság indokolása szerint további gazdasági hatása lehet a javaslatcsomagnak, hogy az az interneten keresztül nyújtott szolgáltatásokba vetett fogyasztói bizalom erősítéséhez is hozzájárul, ami ösztönző hatással lesz az európai növekedésre, munkahelyteremtésre és innovációra.

A Rendelet a jelenlegi uniós adatvédelmi keretektől eltérően már nem – a tagállami jogba átültetést igénylő – irányelvi szinten tartalmazza a tagállamok és azok jogalanyai által alkalmazandó előírásokat, hanem a tagállami jogrendszerekben közvetlenül alkalmazandó rendeleti szinten.

A Rendelet – egyes különös szabályozást igénylő tárgykörök, így az Irányelv hatálya alá tartozó területek kivételével – mindazon, személyes adatok kezelésével járó tevékenységekre alkalmazandó lesz, amelyek az Unió szabályozási kompetenciájába tartoznak.

A Rendelet hatálya kapcsán kiemelendő, hogy az alkalmazandó lesz az Európai Unió területén nem, csupán harmadik országokban letelepedett adatkezelők adatkezeléseire is, ha az adatkezelési tevékenységek

a) áruknak vagy szolgáltatásoknak az Unióban tartózkodó érintettek számára történő nyújtásához kapcsolódnak, függetlenül attól, hogy az érintettnek fizetnie kell-e azokért; vagy

b) az érintettek viselkedésének megfigyeléséhez kapcsolódnak, feltéve hogy az Unió területén belül tanúsított viselkedésükről van szó.

A Rendelet az adatkezelésre vonatkozó alapelveket és az adatalanyok jogainak katalógusát lényegében a jelenlegi szabályok szerint tartalmazza. Az átláthatóság elvének megfelelően a Rendelet az adatkezelőt az adatkezelés részleteire kiterjedő előzetes, közérthetően megfogalmazott tájékoztatás és a jogérvényesítéshez szükséges információk közzétételére kötelezi, az adatalany jelenlegi szabályok szerinti jogosítványai (tájékoztatáshoz, tiltakozáshoz, helyesbítéshez, törléshez való jogok) továbbra is biztosítottak.

Újdonság – az internethasználattal összefüggésben felmerült kihívásokra válaszként – az „elfeledtetéshez való jog” (*right to be forgotten*), valamint az „adathordozhatósághoz való jog” kifejezett megjelenése. Míg az előbbi jogosultság az Európai Unió Bírósága vonatkozó esetjogának normaszöveggé történő transzformálásaként a személyes adatok végleges, vissza nem állítható és teljes, az internet egészére kiterjedő törlését célozza, addig az utóbbi azt a jogot biztosítja az adatalannak, hogy saját személyes adatainak rendelkezésre bocsátását elektronikus és strukturált formátumban igényelhesse az adatkezelőtől, annak érdekében, hogy azokat más, az adatalannal jogviszonyban álló adatkezelő felhasználhassa. Ez a Bizottság álláspontja szerint a szolgáltatást nyújtó vállalkozások (adatkezelők) közötti versenyt is előmozdítja.

A szabályozás újdonsága továbbá az – az uniós jog elektronikus hírközlésre vonatkozó területein már alkalmazott – megoldás, hogy az adatkezelőknek a lehető leghamarabb be kell jelenteniük a nemzeti felügyelő hatóságnak a súlyos adatbiztonsági incidensek eseteit, azokat dokumentálni, és azokról a kockázat mértékétől függően az adatalanyt is – szükségtelen késedelem nélkül – értesíteni kell.

Új elem az adatkezelő és az adatfeldolgozó kötelezettségei körében az is, hogy az adatalanyok jogaira nézve – a Rendeletben meghatározottak szerint – különösen kockázatosnak minősülő adatkezelési műveleteket megelőzően adatvédelmi hatásvizsgálatot kell készíteniük.

A Rendelet szabályainak egységes és hatékony érvényesítését célozza a határon átnyúló adatkezelések esetén a tagállami adatvédelmi hatóságok eljárását szabályozó ún. egységességi mechanizmus bevezetése és a tagállami adatvédelmi hatóságok képviselőiből álló Európai Adatvédelmi Testület létrehozása.

Az adatvédelmi előírások érvényesítésének letéteményesei a Rendelet alapján is elsősorban a nemzeti adatvédelmi hatóságok lesznek, amelyek hatáskörére, jogállására, eljárására, valamint függetlenségének garanciáira vonatkozó részletes szabályokat is tartalmazza a Rendelet.

Az Irányelv célja, hogy biztosítsa az adatvédelem magas szintjét a rendőrségi együttműködés és a büntetőügyekben való igazságügyi együttműködés területén, továbbá erősítse a kölcsönös bizalmat és megkönnyítse az adatok szabad áramlását a tagállamok rendőrségi és igazságügyi szervei között.

Az Irányelv hatálya – a jelenlegi, e tárgykorre vonatkozó szabályozástól eltérően – nem korlátozódik a határokon átnyúló adatkezelésre, hanem kiterjed minden, az Irányelvben foglalt célok érdekében az „illetékes hatóságok” (bűnüldöző, büntfelderítő szervek) által bűnüldözési, büntetés-végrehajtási célból végzett adatkezelési tevékenységre.

Az Irányelv érdemi előírásai és alapelvei egyebekben lényegüket tekintve megegyeznek a Rendeletben foglaltakkal, a tagállami átültetést igénylő irányelvi formára tekintettel azonban nagyobb teret engednek a nemzeti jogi rendelkezések kialakításának.

Mind a Rendelet, mind az Irányelvet átültető hazai jogi előírások alkalmazására 2018 májusától kötelezi hazánkat az uniós jog, a két jogi aktus eltérő jogforrási jellegéből – így a jogharmonizáció eltérő mértékéből – következően azonban a magyar jogalkotó számára a két jogi aktus tekintetében különböző jellegű és terjedelmű szabályozási kötelezettség, illetve lehetőség fakad.

A Rendelet – funkciója szerint – teljes jogegységesítésre törekszik, így a hatálya alá tartozó jogterületeken horizontálisan, azaz minden személyes adatok kezelésére irányuló vagy azt is magában foglaló jogviszony, (a továbbiakban: adatkezelési jogviszony) tekintetében általánosan alkalmazandó előírások közvetlenül hatályosulnak és válnak alkalmazandóvá a magyar jogban. E tekintetben tehát a magyar jogalkotónak elsősorban deregulációs kötelezettsége keletkezik. Emellett a Rendelet előírásainak érvényesülése – végrehajtása – érdekében azonban a magyar jogalkotót pozitív jogalkotási kötelezettség is terheli. A Rendelet tekintetében ezen kötelezettség elsősorban az anyagi jogi szabályokhoz kapcsolódó megfelelő intézményi és eljárásjogi keretek biztosítását jelenti, így különösen a személyes adatok védelméhez fűződő jog érvényesülésének biztosítására létrehozandó szerv – az adatvédelmi felügyelő hatóság – kijelölését, működése feltételeinek és eljárásrendjének biztosítását.

Figyelemmel arra, hogy a hatályos magyar jogrendszerben a horizontálisan alkalmazandó adatvédelmi előírásokat az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) tartalmazza, az említett deregulációs és jogszabály-módosítási kötelezettség elsősorban az Infotv. rendelkezéseinek módosítását igényli.

Az Infotv.-ben foglalt általános szabályok mellett azonban a tagállami jogrendszerekben – így a magyar jogrendszerben is – számos, a személyes adatok kezelését szabályozó ágazati norma alkalmazandó, amelyek az általános szabályokat kiegészítve, vagy – ha arra lehetőség van – azoktól eltérést előírva érvényesülnek. Tipikusan ilyen normák a személyes adatok védelméhez fűződő alapvető jog korlátozásaként érvényesülő, a hatályos Infotv. 5. § (1) bekezdés b) pontján, valamint 5. § (2) bekezdés b) és c) pontján alapuló adatkezelési jogviszonyokat (ún. kötelező adatkezelést) szabályozó törvényi (és szűk körben

önkormányzati rendeleti) rendelkezések. Ezen rendelkezéseket egyes esetekben önálló, kifejezetten ezen adatkezelési jogviszonyokat szabályozó törvény tartalmazza (pl. az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény), túlnyomórészt azonban azok a különös ágazati jogviszonyokat részletesen szabályozó rendelkezések részeként az azokat tartalmazó törvények keretein belül kaptak helyet.

Az Infotv. 5. § (3) bekezdése a kötelező adatkezelést előíró törvények vonatkozásában jelenleg is tartalmi követelményeket állapít meg, amely követelményeknek így az ágazati törvények meg kell, hogy feleljenek. A Rendelet alkalmazandóvá válását követően az adatkezelés lehetséges jogalapjait ugyan már nem az Infotv., hanem a Rendelet fogja meghatározni [6. cikk (1) bekezdés], ám a kötelező adatkezelések esetköre – a Rendelet 6. cikk (1) bekezdés c) és e) pontjában meghatározott jogalapokon alapuló adatkezelési jogviszonyok – fennmarad. A Rendelet 6. cikk (2) bekezdése egyértelműen rögzíti, hogy a *„[R]endeletben foglalt, adatkezelésre vonatkozó szabályok alkalmazásának kiigazítása érdekében, a tagállamok az (1) bekezdés c) és e) pontjának való megfelelés céljából fenntarthatnak vagy bevezethetnek konkrétabb rendelkezéseket, amelyekben pontosabban meghatározzák az adatkezelésre vonatkozó konkrét követelményeket, és amelyekben további intézkedéseket tesznek az adatkezelés jogszerűségének és tisztességességének biztosítására”*. A Rendelet 6. cikk (3) bekezdése pedig – az Infotv. 5. § (3) bekezdésével lényegét tekintve megegyező módon – meghatározza, hogy az ágazati szabályoknak mely tartalmi elemeket kell, illetve lehet tartalmazniuk. Összességében tehát megállapítható, hogy a jelenleg hatályos ágazati normák – ha azok kötelező adatkezelést írnak elő és összhangban vannak az Infotv. 5. § (3) bekezdésében foglaltakkal – főszabályként a Rendelet alkalmazandóvá válását követően is azzal e vonatkozásban összhangban állónak minősülhetnek és így hatályukban fenntarthatóak.

Az ágazati szabályok másik, jelentősen szűkebb csoportját képezik azon adatkezelési jogviszonyokat szabályozó rendelkezések, amelyek nem írják elő személyes adatok kötelező kezelését (alapvető jog törvényen alapuló korlátozását), azonban a más jogalapon, így tipikusan az érintett hozzájárulásán, az érintettel létrehozott szerződéses jogviszonyon alapuló adatkezelési jogviszony vonatkozásában különös feltételeket, az adatkezelő által érvényesítendő követelményeket állapítanak meg. A Rendelet ezen adatkezelési jogviszonyok tekintetében is jelentős mozgásteret biztosít a tagállami – és az uniós – jogalkotó részére, így különösen a genetikai, biometrikus és egészségügyi adatok kezelése [Rendelet 9. cikk (4) bekezdése], a bűnügyi személyes adatok [Rendelet 10. cikk] és egyes különös jogviszonyok [pl. foglalkoztatásra irányuló jogviszonyok, levéltári, tudományos, történelmi kutatási, statisztikai célból folytatott adatkezelések, vö. Rendelet IX. fejezet] vonatkozásában.

A Rendelet fenntartja továbbá a tagállami jogalkotó részére azon lehetőséget, hogy az alapvető jog korlátozására irányadó alkotmányos keretek között a Rendelet által az érintettek részére biztosított jogokat korlátozza [Rendelet 23. cikk].

Az Irányelv – a Rendelettel szemben – nem a teljes jogegységesítésre, hanem a tagállami jogok harmonizációjára – az 1. cikk (3) bekezdése alapján minimumharmonizációjára –

törekszik. Ebből fakadóan a magyar jogalkotó kötelezettségei és mozgástere is eltér az előzőekben a Rendelet vonatkozásában ismertetettektől. Az Irányelv szabályait a magyar jogalkotónak a magyar jogba át kell ültetnie, azok főszabály szerint közvetlenül nem alkalmazandóak és nem hatályosulnak. Az Irányelv hatálya azonban kizárólag egyes közrendvédelmi-közbiztonsági, bűnmegelőzési, bűnfelderítési, bűnüldözési, büntetőeljárásai és büntetés-végrehajtási tevékenységet – ide értve a szabálysértésekkel összefüggő tevékenységet – végző szervezetek [Irányelv 1. cikk (1) bekezdés és 2. cikk (1) bekezdés] adatkezelési jogviszonyaira terjed ki, így az Irányelv előírásait átültető magyar jogi rendelkezések is e körre korlátozódhatnak.

Figyelemmel arra, hogy a hatályos magyar jogrendszer az általánosan, horizontálisan alkalmazandó adatvédelmi rendelkezéseket hagyományosan egy normában – jelenleg az Infotv.-ben – tartalmazza, az ágazati törvények pedig ezen általános szabályokhoz kapcsolódnak, ezen jogalkotói megoldást a jogrendszeri hagyományok és a normatakarékosság követelményéből fakadóan a Rendelet és az Irányelv alkalmazandóvá válását követően is – az uniós jog által biztosított keretek között – indokolt fenntartani. Ennek megfelelően az Irányelv rendelkezéseivel kapcsolatos jogharmonizációs kötelezettséget a Javaslat szerint a magyar jogalkotó elsősorban az Infotv. rendelkezéseinek szükségszerű módosításával fogja teljesíteni.

Emellett a Rendelet végrehajtását, így különösen az adatvédelmi felügyelő hatóság működésének kereteit biztosító rendelkezéseket is az Infotv. fogja (továbbra is) tartalmazni.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

Az 1. alcímhez

A Javaslat az általános indokolásban fentebb megfogalmazott keretekre tekintettel az Infotv. rendelkezéseit oly módon módosítja, hogy a Javaslat hatályba lépését követően az Infotv. – továbbra is a személyes adatok védelmének átfogó és koherens szabályrendszerét adva –

- a) az Irányelv rendelkezéseit a magyar jogba átültesse,
- b) a Rendelet rendelkezései végrehajtásának feltételeit, így elsősorban a Rendeletben meghatározott jogintézmények alkalmazásához szükséges eljárási szabályokat biztosítsa,
- c) az uniós jog hatálya alá nem tartozó adatkezelési jogviszonyok tekintetében alkalmazandó anyagi és eljárásjogi szabályokat meghatározza, ezzel biztosítva a magyar joghatóság alá tartozó adatkezelési jogviszonyok teljes körének hézagmentes szabályozottságát,
- d) az érintett halálát követően a személyes adatokkal összefüggő egyes jogosultságok érvényesítésének rendjét meghatározza.

A Rendelet és az Irányelv alkalmazandóvá válását követően szükségképpen megváltozik az Infotv. személyes adatok védelmével összefüggő rendelkezéseinek tárgyi és szervi hatálya. Tekintettel arra, hogy a Rendelet a hatálya alá tartozó jogterületeken – a tagállami jogalkotó

részére kifejezetten fenntartott egyes tárgyköröket kivéve – uniós szinten egységes, közvetlenül hatályosuló és alkalmazandó előírásokat tartalmaz, az Infotv. hatálya ezen jogterületeken végzett adatkezelési jogviszonyokra általánosan nem terjedhet ki, hanem csupán azon terjedelemben, amely a Rendeletben meghatározott anyagi jogi szabályok érvényesülésének feltételeit hivatott biztosítani. Az Irányelv ezzel szemben – hasonlóan a hatályos Infotv. uniós jogi alapját képező 95/46/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvhez és 2008/977/IB tanácsi kerethatározathoz – azt a kötelezettséget rója a tagállami jogalkotóra, hogy az Irányelvben meghatározott anyagi jogi és eljárásjogi jogintézményeket egyaránt a magyar jogban – az Irányelvben meghatározott keretek között – részletesen és teljes körűen szabályozza. Itt emelendő ki az Irányelv azon, 1. cikk (3) bekezdésében deklarált jellegzetessége is, hogy az csupán minimumharmonizációs kötelezettséget ró a tagállamokra, azaz az esetlegesen magasabb védelmi szintet biztosító tagállami szabályok – az alkotmányossági követelményekre is figyelemmel – fenntarthatók.

A Rendelet és az Irányelv tárgyi és szervei hatálya azonban együttesen sem terjed ki az adatkezelési jogviszonyok teljes körének szabályozására, így egyrészt természetesen azon jogviszonyokra, amelyek egyáltalán nem tartoznak az uniós jog hatálya alá (pl. nemzetbiztonsági célú adatkezelések), másrészt amelyeket noha az alapítószerződések nem zárnak ki az uniós jog hatálya alól, az uniós jogalkotó nem kívánt szabályozni (pl. papír alapú, nyilvántartásba nem rendezett adatkezelések). A magyar jogalkotónak azonban az Alaptörvény VI. cikk (3) bekezdésében biztosított, a személyes adatok védelméhez fűződő alapvető jog érvényesülését minden, Magyarország joghatósága alá tartozó adatkezelési jogviszonyban – ahogyan azt a személyes adatok védelmére vonatkozó általános szabályokat tartalmazó törvényi szabályozás a magyar jogban hagyományosan megtette – biztosítania kell, összhangban az Európa Tanács – az 1998. évi VI. törvénnyel kihirdetett – adatvédelmi egyezményéhez tett magyar nyilatkozattal is.

Ezen alkotmányossági követelményből fakadóan a Javaslat az Infotv. tárgyi és szervei hatályát a következők szerint határozza meg:

- a) azon adatkezelési jogviszonyok vonatkozásában, amelyekre vonatkozó anyagi jogi szabályokat a Rendelet határozza meg, az Infotv. azon rendelkezéseit rendeli alkalmazni, amelyek vagy a Rendelet által a tagállami jogalkotó részére fenntartott szabályozási tárgykörbe tartoznak, vagy a Rendelet végrehajtásához szükséges kiegészítő előírásokat állapítanak meg (így tipikusan a Hatóság jogállására és eljárásaira vonatkozó rendelkezések);
- b) azon adatkezelési jogviszonyok vonatkozásában, amelyek az Irányelv hatálya alá tartoznak (bűnüldözési célú adatkezelések) az Infotv. egészének alkalmazását írja elő;
- c) azon adatkezelési jogviszonyok tekintetében, amelyeket az uniós jogalkotó nem szabályoz, az adatkezelés jellegzetességeire tekintettel vagy
 - ca) az Irányelvet átültető normaösszességet (nemzetbiztonsági, honvédelmi célú adatkezelések), vagy

cb) a Rendelet hatálya alá tartozó adatkezelési jogviszonyokat szabályozó normaösszességet (pl. papír alapú adatkezelések)

rendeli alkalmazni.

A Javaslat általános jelleggel – de eltérést megengedő módon – rögzíti továbbá azon rendezőelvet, amely meghatározza, hogy – a Rendeletben lehetővé tett tagállami jogalkotói szabadsággal élve – a Rendeletet kiegészítő vagy annak szabályaitól eltérő magyar jogi rendelkezések mely adatkezelések vonatkozásában alkalmazandóak. Ezen rendezőelv a Rendelet 3. cikk (2) bekezdésével – amely a harmadik országban letelepedett adatkezelők esetén az Unióban tartózkodó érintettek személyes adatainak kezelése vonatkozásában rendeli alkalmazni a Rendelet szabályait – analóg módon határozza meg az érintettek személyes adatainak kezelésével összefüggésben alkalmazandó előírásokat.

A Javaslatnak az Infotv. további rendelkezéseinek jogharmonizációt célzó módosításait tartalmazó elemei az Irányelvben szabályozott jogintézmények magyar jogban való átültetését valósítják meg, így különösen a személyes adatok védelmére vonatkozó alapvető követelményekre, az érintettek jogaira, valamint az adatkezelők és adatfeldolgozók kötelezettségeire vonatkozó előírásokat foglalják magukban, továbbá a Rendelet végrehajtását szolgáló rendelkezéseket, így különösen a korábban a magyar jogban nem létező jogintézményekhez kapcsolódó eljárási szabályokat (adattvédelmi engedélyezési eljárás, tanúsítás, stb.) határozzák meg.

A Hatóság közigazgatási hatósági jogkörében lefolytatott eljárásainak kereteit a Javaslat szerint továbbra is az általános közigazgatási eljárási szabályok, a 2018. január elsején hatályba lépő, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben (a továbbiakban: Ákr.) foglalt rendelkezések képezik. Tekintettel azonban arra, hogy a Rendelet az Európai Unió tagállamainak adattvédelmi hatóságait – elsősorban a határon átnyúló adatkezeléseket érintő eljárásaikban – a magyar jogban közvetlenül hatályosuló és alkalmazandó szabályok szerint formalizált együttműködésre kötelezi, a Javaslat hazánk uniós jogból fakadó kötelezettségeinek, így ezen együttműködésre vonatkozó szabályok és az uniós jog elsőbbségének érvényesülése érdekében az Ákr.-ben foglalt előírásokhoz képest – a kifejezetten indokolt mértékben – különös szabályok alkalmazását írja elő. Ezen különös szabályok közül kiemelendő, hogy az adattvédelmi hatósági eljárás, valamint az adatkezelési engedélyezési eljárás ügyintézési határidejébe a Javaslat szerint az Ákr.-ben meghatározottakon túl nem számít be a Rendeletben szabályozott ún. együttműködési eljárás és egységességi mechanizmus alkalmazásának időtartama. Ezen jogintézmények ugyanis az Európai Unió tagállamainak adattvédelmi hatóságai tevékenységének az uniós jog egységes alkalmazását célzó összehangolását szolgálják, amelyekre nézve a Rendelet részletesen meghatározza a hatóságok döntései tartalma kialakításának és egyeztetésének eljárásrendjét. Ezen eljárásrend a Hatóság által a magyar eljárási szabályok alapján végzett eljárási cselekmények mellett szükségszerűen olyan eljárási cselekményeket is magában foglal, amelyeket nem a magyar, hanem más uniós tagállami adattvédelmi hatóság, illetve az Európai Adattvédelmi Testület végez és amelyek elvégzésének határidejét maga a Rendelet, illetve más tagállam joga határozza meg. Ezen eljárási cselekmények határidőben történő elvégzésére a

magyar hatóságnak nincs érdemi befolyása. Az általános Ákr.-beli határidő-számítási szabályok alkalmazása ezen esetekben a Rendelet hatékony érvényesülését, az uniós adatvédelmi együttműködés gyakorlati megvalósulását gátolná. Mindebből következően a Rendelet által szabályozott együttműködési és egységességi eljárásrendet a Javaslat a Hatóság eljárásának folyamatába oly módon illeszti be, hogy annak időtartama – mivel a Hatóság hatáskörén kívül eső cselekményektől függ – a Hatóság által folytatott hazai eljárás ügyintézési határidejét ne érintse. Azon ügyekben ugyanakkor, ahol más uniós tagállam érintettsége nemzetközi elemként nem merül fel, a határidő számítása továbbra is az irányadó magyar törvényi szabályok szerint alakul.

A Hatóság 2015. november 11-én ajánlást (a továbbiakban: Ajánlás) bocsátott ki az online adatok halál utáni sorsáról. Az Ajánlásban a Hatóság egyrészt ismertette a személyes adatok kezeléséhez kapcsolódó jogosultságoknak az adatalany halálát követő jogi sorsára vonatkozó hatályos jogi rendelkezéseket, másrészt felhívta az igazságügyi minisztert, hogy *„vizsgálja meg a lehetőségét egy olyan jogalap és eljárásrend kidolgozásának, amely [az ajánlásban megfogalmazott, a személyes adatokhoz kapcsolódó egyes jogosultságokkal] ruházná fel az elhunyt hozzátartozóit és örököseit az Infotv.-ben meghatározott alapelvek és előírások minél teljesebb érvényesülésének megteremtése érdekében”*.

Ahogy arra az Ajánlás is utalt, a személyes adatok védelméhez fűződő jog alanya (a vonatkozó uniós jogi és nemzetközi jogi instrumentumokkal összhangban) kizárólag természetes személy – az Infotv. fogalmi rendszerében az „érintett” – lehet. E jogosultság, valamint az ahhoz kapcsolódó, a jog érvényesülését célzó rendelkezések (így pl. az adatkezelők kötelezettségei) azonban a természetes személy halálával – jogalanyiségának, jogképességének megszűnésével – elenyésznek, illetve nem alkalmazhatók.

Noha a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. április 27-i (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (általános adatvédelmi rendelet) az elhunytak személyes adataira – az előzőekben jelzettekkel azonos indokokból – nem alkalmazandó, annak (27) preambulumbekzdése kifejezetten rögzíti a tagállamok jogalkotási kompetenciáját az elhunyt személyek személyes adatai kezelésének szabályozására.

A hatályos magyar jogrendszer az érintett halálát követően is fűz – polgári jogi és büntetőjogi – joghatásokat az elhunyt adatainak kezeléséhez (pl. a kegyeleti jog keretein belül), e jogok alanya azonban értelemszerűen – jogképessége híján – már nem az elhunyt, hanem annak hozzátartozói és örökösei. E joghatások terjedelme továbbá csupán az elhunyt emlékét sértő magatartásokra korlátozódik, és az abból fakadó jogosultságok érvényesítése is bírósági eljáráshoz kötött.

Az Alaptörvény VI. cikk (2) bekezdésében biztosított, a személyes adatok védelméhez fűződő alapvető jogot az Alkotmánybíróság *„nem hagyományos védelmi jogként értelmezi, hanem annak aktív oldalát is figyelembe véve, információs önrendelkezési jogként”* [legutóbb megerősítette: 17/2014. (V. 30.) AB határozat, [31] pont], amelynek *„az a tartalma, hogy mindenki maga rendelkezik személyes adatainak feltárásáról és felhasználásáról”* [legutóbb: 32/2013. (XI. 22.) AB határozat, [87] pont]. Ezen értelmezés kifejezett jogalkotói

elismerésére és alkalmazandóságára pedig az Infotv. címének megfogalmazása is egyértelműen utal.

Az információs önrendelkezési jog tartalmára, valamint az állam e tartalomhoz kapcsolódó objektív intézményvédelmi kötelezettségére tekintettel, továbbá az Ajánlásban ismertetett gyakorlati tapasztalatok alapján a törvényjavaslat (a továbbiakban: Javaslat) a magyar jogban mindeddig nem szabályozott jogintézményt megteremtve törekszik eleget tenni a jogalkalmazó által jelzett jogalkotási szükségletnek, bővítve ezzel az Alaptörvény VI. cikk (2) bekezdésében biztosított, az információs önrendelkezési jog érvényesülésének garanciáit, az ezen alapjoghoz kapcsolódó jogosultságokat.

A Javaslat ennek érdekében egyrészt az érintett számára lehetőséget biztosít arra, hogy az általa még életében megtett jognyilatkozattal rendelkezessen személyes adatainak a halálát követő sorsáról, akként, hogy az adatkezelőnél tett jognyilatkozatával – több ilyen nyilatkozat esetén a későbbi időpontban tett, a korábbi felülíró nyilatkozatával – meghatalmazza a személyes adataival kapcsolatban őt életében megillető egyes jogosultságok érvényesítésére jogosult személyt. Az így átruházható jogosultságok a Javaslat alapján kiterjednek az adatokhoz való hozzáférésre (azok megismerésére), azok helyesbítésének, törlésének, zárolásának kezdeményezésére, továbbá az adatkezelés elleni tiltakozásra.

A Javaslat emellett, ilyen jognyilatkozat hiányában, *ex lege* feljogosítja az érintett közeli hozzátartozóit arra, hogy az érintetti jogok közül a helyesbítés, valamint – ha az adatkezelés már az érintett életében is jogellenes volt vagy az adatkezelés célja az érintett halálával megszűnt – a törlés és a zárolás kezdeményezéséhez, továbbá az adatkezelés elleni tiltakozáshoz fűződő jogokat érvényesíthessék. Mind az *ex lege* érvényesíthető jogosultságok, mind az azokat potenciálisan gyakorló személyek köre tehát szűkebb a jognyilatkozat alapján érvényesíthető jogok és azok lehetséges jogosultjainak körénél. Az információs önrendelkezési jog tartalma és a személyiséghez szorosan kapcsolódó jellege miatt a Javaslat csak az elhunyt érintett közeli hozzátartozói számára és kizárólag a jogellenes adatkezelés megszüntetésének vagy korrekciójának lehetőségét teremti meg. E törvényi rendelkezés az érintett információs önrendelkezési jogát, magánszféráját halálát követően is tiszteletben tartva – az érintett erre irányuló kifejezett akaratkijelentése hiányában – így nem biztosít lehetőséget arra a közeli hozzátartozóknak sem, hogy az elhunyt érintett egyes adatkezelők által kezelt adataihoz hozzáférhessenek, azokat (pl. az elhunyt érintett elektronikus levelezésének tartalmát) megismerhessék. Ez ugyanakkor nem gátolja azon adatmegismerési jogosultságok érvényesülését, amelyek nem e törvényből, hanem más jogi előírásokból fakadnak (pl. a hagyaték sorsának jogi rendezése, szerződéses jogviszonyokban való jogutódlás stb.).

A rendelkezés azt sem teszi továbbá lehetővé a közeli hozzátartozók számára, hogy olyan személyes adatok törlését kezdeményezzék, amelyek kezelése az érintett életében jogszerű volt (pl. az érintett kifejezett hozzájárulásán alapult), kivéve, ha az érintett halálával az adatkezelés eredeti célja is megszűnt.

A közeli hozzátartozók ugyanakkor az érintett adatai sorsának nyomon követhetősége érdekében a Javaslat alapján – azon egyetlen eset kivételével, ha ezt az érintett életében tett nyilatkozatával előzetesen kizárta – jogot kapnak arra, hogy a meghatalmazott vagy más

közeli hozzátartozó fellépése nyomán az adatkezelő által megtett intézkedésekről kérelmükre tájékoztatásban részesüljenek. Az intézkedésről való tájékoztatásra való jogosultság azonban kifejezetten csak az adatkezelői cselekmény tartalmára vonatkozik, nem terjed ki arra, hogy a közeli hozzátartozók olyan, az érintettre vonatkozó adatokat megismerjenek, amelyhez hozzáférésre egyébként nem jogosultak.

A Javaslat mind az érintett akaratnyilatkozatán, mind a törvényi rendelkezésen alapuló jogosultságok érvényesíthetőségét a jogrendszerben széles körben alkalmazott mértékű, objektív időbeli korláthoz – az érintett halálát követő öt év – köti, ezzel megfelelő egyensúlyt teremtve az érintett személyes adatainak az érintett elhunytát követő sorsának rendezéséhez fűződő, valamint az adatkezelők adminisztratív terheinek észszerű mértékéhez fűződő érdekek között.

A Javaslat mindezek mellett kifejezetten rögzíti azt is, hogy az egyes érintetti jogokat érvényesítő személyek jogosultságai – a „*nemo plus iuris...*” alapelvvel összhangban – az Infotv. alapján az érintettet ezen jogok érvényesítése során megillető jogosultságok tartalmához, azok gyakorlásának feltételeihez, korlátaikhoz igazodnak.

A 2. alcímhez

A Rendelet előírja az adatvédelmi felügyelő hatóságok közreműködését a Rendelet 43. cikke szerinti tanúsító szervezetek akkreditációjára irányuló eljárásban. A javaslat a nemzeti akkreditációról szóló törvény rendelkezéseinek módosításával megteremti a Hatóság e feladatellátásának jogi kereteit.

A 3. alcímhez

Az adatvédelmi felügyelő hatóságok feladataikat a Rendelet és az Irányelv alapján ingyenesen kötelesek ellátni. A hatályos szabályrendszerben a Hatóság bejelentésen alapuló vizsgálata és hivatalbóli adatvédelmi hatósági eljárása is ingyenes. Mivel a Javaslat folytán az adatvédelmi hatósági eljárás kérelemre is indulhat a jövőben, illetve a bíróságok adatkezelési tevékenységét bírói szerv fogja ellenőrizni, ezen eljárások illetékmentességéről is rendelkezni szükséges.

A 4. alcímhez

A Rendelet 55. cikk (3) bekezdése és az Irányelv 45. cikk (2) bekezdése értelmében az adatvédelmi felügyeleti hatóságok hatásköre nem terjed ki a bíróságok által igazságügyi feladataik ellátása során végzett adatkezelési műveletek felügyeletére. Ennek megfelelően a Javaslat a bíróságok igazságszolgáltatási feladataihoz kapcsolódó adatkezelési műveletek ellenőrzését – az Infotv. egyidejű módosítása mellett – a szolgálati bíróság feladatkörébe utalja. A Javaslat a Rendelet alkalmazandóvá válása előtti, a Hatóság által végzett, a bíróságok adatkezelésére is kiterjedő vizsgálat és adatvédelmi hatósági eljárás helyett vezeti be az új jogintézményt, mely lényegesen gyorsabb, szélesebb körű és sokkal inkább felügyeleti jellegű, mint a Rendelet alkalmazandóvá válását követően továbbra is igénybe vehető rendes bírósági út.

A Javaslát a Rendeletben és az Irányelvben foglaltaknak megfelelően kimondja, hogy a szolgálati bíróság a bíróságok adatkezelési műveleteinek ellenőrzése során a személyes adatok kezelésére vonatkozó jogszabályi és uniós jogi előírásoknak való megfelelést a bírósági eljárásban részt vevő bírák, ülnökök és igazságügyi alkalmazottak vonatkozásában is vizsgálja.

Az eljárás felügyeleti jellegére tekintettel a szolgálati bíróságnál bárki bejelentést tehet, ha állítása szerint a személyes adatok kezelésével kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye áll fenn. Ebben az esetben nem feltétel a bejelentő érintettsége. A Javaslát szerint az eljárás kezdeményezésére irányuló beadványok másik körébe azok a kérelmek tartoznak, amelyekben az érintett azt sérelmezi, hogy a bíróság a saját személyes adataival kapcsolatos meghatározott érintetti jogok (azaz például az előzetes tájékozódáshoz való joga, helyesbítéshez való joga vagy törléshez való joga) gyakorlásának érvényesítése során nem a vonatkozó jogszabályok szerint járt el.

A Javaslát az Infotv. szabályainak megfelelően rögzíti, hogy a szolgálati bíróság a bejelentést mely esetben utasíthatja, illetve utasítja el érdemi vizsgálat nélkül.

A Javaslát alapján a szolgálati bíróság az utólag nem orvosolható jogsértések esetén indokolt határozatban megállapítja a személyes adatok jogellenes kezelésének tényét, illetve azt, hogy az érintetti jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem következett be. Orvosolható jogsértések esetén a szolgálati bíróság reparatív jellegű jogkövetkezményeket ír elő, elrendelheti a jogellenes adatkezelési művelet megszüntetését, a jogellenes adatkezelés közvetlen veszélyének elhárítását és az adatkezelés jogszerűségének helyreállítását. Az, hogy ennek keretében pontosan milyen intézkedés megtételét írja elő a szolgálati bíróság, mindig az adott egyedi ügy sajátosságai alapján kerülhet eldöntésre. A szolgálati bíróság a jogsértés tényének vagy veszélyének a megállapítása mellett elrendelheti a vonatkozó jogszabályokban biztosított érintetti jogok érvényesülését szolgáló intézkedések megtételét is. Ha a jogsérelem vagy annak közvetlen veszélye nem állapítható meg, a szolgálati bíróság az eljárást megszünteti.

Az egységes jogalkalmazás kialakítása érdekében a Javaslát lehetőséget biztosít a szolgálati bíróság részére, hogy eljárásában kikérje a Hatóság véleményét.

A Javaslát a szolgálati bíróság eljárására az Infotv.-nek a Hatóság vizsgálatára vonatkozó egyes szükségességi előírásait utaló szabállyal rendeli alkalmazni.

A Javaslát tartalmazza az elsőfokú szolgálati bíróság döntése ellen benyújtható jogorvoslatra, illetve a másodfokú szolgálati bíróság döntésére vonatkozó szabályokat is. A Javaslát kimondja, hogy a másodfokú eljárásra és határozatra az elsőfokú eljárás szabályait kell alkalmazni.

A Javaslát a Rendelettel és az Irányelvvel összhangban rögzíti, hogy a bírósági döntés meghozatalára irányuló peres és nemperes eljárásokban, a vonatkozó előírások alapján a bíróságok által végzett adatkezelési műveletekkel kapcsolatban az igazságügyi alkalmazott adatkezelési tevékenységének vizsgálata a szolgálati bíróság feladata.

Az 5. alcímhez

Figyelemmel az Infotv. tárgyi és szervei hatályának megváltozására, a Javaslat elvégzi mindazon törvényi szintű rendelkezéseknek a deregulációját, illetve szükség szerinti módosítását, amelyek az Infotv.-re merev vagy rugalmas hivatkozással utalva olyan jogintézményeket szabályoznak, amelyek a Javaslat hatálybalépését követően megszűnnek, módosulnak vagy amelyeket az adott tárgykörben már nem az Infotv., hanem a Rendelet mint közvetlenül alkalmazandó norma fog szabályozni, így ezen törvényi hivatkozások az Infotv.-re a hatályos tartalommal nem tarthatóak fenn. A módosítások értelmezésénél tehát figyelemmel kell lenni arra, hogy valamely előírás deregulációja nem szükségképpen az abban foglalt kötelezettség megszűnését jelenti, hanem egyes esetekben csupán azt, hogy a kötelezettség a továbbiakban a közvetlenül alkalmazandó uniós jogból fakad.

A 6. alcímhez

A Javaslat a módosító törvény hatályba lépésének időpontját a kellő felkészülési idő biztosítására, valamint az uniós jogi szabályok alkalmazandóvá válásának időpontjára figyelemmel állapítja meg.

A Javaslat megjelöli a sarkalatosnak minősülő rendelkezéseit a jogszabály-szerkesztési követelményeknek megfelelően, továbbá tartalmazza a jogharmonizációs záradékot.